



БИБЛИОТЕКА ЖУРНАЛА
«РОССИЙСКИЙ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД»



В. Н. Орлов

УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

Учебное пособие



**РОССИЙСКИЙ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД
RUSSIAN CRIMINOLOGICAL OUTLOOK**



**Москва
2021**

Учебное пособие принадлежит

Контакты читателя

**Учебное пособие дополняют другие издания
в серии «Библиотека журнала “Российский
криминологический взгляд”», доступные на нашем сайте:
criminology.ru, criminology.pro, криминология.рф:**

1. Орлов, В. Н. Исправительные работы как вид наказания: уголовно-правовые, уголовно-исполнительные и криминопенологические идеи : монография / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – СПб. : Университет ФСИН России ; М. : Криминологическая библиотека, 2020. – 180 с.

2. Орлов, В. Н. Криминологическое законодательство : учебное пособие / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – СПб. : Университет ФСИН России ; М. : Криминологическая библиотека, 2021. – 180 с.

3. Орлов, В. Н. Научная школа профессора Владислава Николаевича Орлова : монография / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – СПб. : Университет ФСИН России ; М. : Криминологическая библиотека, 2021. – 528 с.

4. Орлов, В. Н. Обязательные работы как вид наказания: уголовно-правовые, уголовно-исполнительные и криминопенологические идеи : монография / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – СПб. : Университет ФСИН России ; М. : Криминологическая библиотека, 2021. – 180 с.

5. Орлов, В. Н. Основные начала уголовно-исполнительного права (процесса). Общая и Особенная части : учебник / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – СПб. : Университет ФСИН России ; М. : Криминологическая библиотека ; Ставрополь : АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2020. – 672 с.

6. Орлов, В. Н. Уголовное наказание и его виды: понятие и содержание: монография / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М. : Криминологическая библиотека ; Ставрополь : АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2020. – 180 с.

7. Уголовно-исполнительное законодательство в условиях стихийного бедствия, введения чрезвычайного или военного положения : монография / Т. П. Бутенко, Д. В. Горбань, Ф. В. Грушин и др. ; под общ. ред. А. А. Крымова ; под науч. ред. А. П. Скибы ; Университет ФСИН России ; Академия ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – 3-е изд., исправл. и доп. – М. : Криминологическая библиотека, 2020. – 360 с.



Федеральное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский университет Федеральной службы
исполнения наказаний»

Серия «Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»



Общество с ограниченной ответственностью
«Криминологическая библиотека»



Ежеквартальный научно-практический журнал
«Российский криминологический взгляд»



Санкт-Петербургский международный
криминологический клуб



Общероссийская общественная организация
«Российская криминологическая ассоциация»

В. Н. Орлов

УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

Учебное пособие

*Рекомендовано к опубликованию редакцией журнала
«Российский криминологический взгляд»
в качестве учебного пособия*

Москва
«Криминологическая библиотека»
Ставрополь
«АГРУС»
2021

УДК 343:388
ББК 67.408
О-66

Редакция серии

«Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»»:

В. Н. Орлов (главный редактор); *Т. В. Пинкевич, Э. Ф. Побегайло, А. П. Скиба* (заместители главного редактора); *М. М. Бабаев, А. Я. Вилкс, Я. И. Гилинский, Ю. В. Голик, Г. Н. Горшенков, А. Б. Джурич, Г. А. Есаков, Д. А. Корецкий, С. Я. Лебедев, В. В. Лунеев, С. В. Максимов, Г. Мешко, С. Ф. Милоков, А. Х. Миноагулов, М. Г. Миненок, В. А. Номоконов, А. И. Парог, С. Л. Сибиряков, М. Е. Труфанов, Д. А. Шестаков, В. Е. Эминов* (члены редакционной коллегии); *С. А. Борсученко, А. О. Магуза, М. А. Филатова* (ответственные секретари); *Е. В. Светлова* (ассистент)

Рецензенты:

Ф. В. Грушин – доктор юридических наук, доцент
(ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказания»,
кафедра уголовно-исполнительного права, профессор);
А. П. Дмитренко – доктор юридических наук, профессор
(ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В. Я. Кикотя», кафедра уголовного права, профессор);
К. В. Ображиев – доктор юридических наук, профессор
(ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»,
кафедра уголовно-правовых дисциплин, заведующий)

Орлов, Владислав Николаевич

О-66 Уголовно-исполнительный процесс наказания в виде исправительных работ : учебное пособие / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М. : Криминологическая библиотека ; Ставрополь : АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2021. – 180 с. – (Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»).

ISBN 978-5-6046677-2-9 (Криминологическая библиотека, print)

ISBN 978-5-6046677-3-6 (Криминологическая библиотека, online)

ISBN 978-5-9596-1754-7 (АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, print)

ISBN 978-5-9596-1755-4 (АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, online)

Рассматриваются уголовно-правовая характеристика, исполнение, отбывание наказания в виде исправительных работ, исправительное воздействие на осужденных к исправительным работам, нарушение порядка, условий исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, а также злостное уклонение от отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ. Представлены энциклопедия уголовного наказания в виде исправительных работ, тесты, избранные нормативно-правовые акты, основные источники, литература и иные материалы. Рекомендовано к опубликованию в качестве учебного пособия редакцией журнала «Российский криминологический взгляд».

Для курсантов, студентов, слушателей, адъюнктов, аспирантов, докторантов, преподавателей юридических вузов и факультетов, практикующих юристов, сотрудников правоохранительных органов, а также для всех, кто интересуется применением уголовного наказания.

УДК 343:388

ББК 67.408

ISBN 978-5-6046677-2-9

ISBN 978-5-6046677-3-6

ISBN 978-5-9596-1754-7

ISBN 978-5-9596-1755-4

© Орлов В. Н., 2021

© Криминологическая библиотека, 2021

© Ежев. науч.-практ. журнал

«Российский криминологический взгляд», 2021

© Оформление ФГБОУ ВО Ставропольский
государственный аграрный университет, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Обращение к читателю

Ежеквартальный научно-практический журнал «Российский криминологический взгляд»	4
Серия «Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»»	8

Введение 11

Глава 1. Основы уголовно-исполнительного процесса наказания в виде исправительных работ

<i>Проектируемые результаты изучения</i>	13
1.1. Уголовно-правовая характеристика наказания в виде исправительных работ	13
1.2. Исполнение уголовного наказания в виде исправительных работ .	19
1.3. Отбывание уголовного наказания в виде исправительных работ. .	38
1.4. Исправительное воздействие на осуждённых к исправительным работам	49
1.5. Нарушение порядка, условий исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ.	56
1.6. Злостное уклонение от отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ	58
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	61
<i>Список рекомендуемых дополнительных источников и литературы</i> .	61

Глава 2. Тест «Исполнение, отбывание уголовного наказания в виде исправительных работ»

2.1. Назначение наказания в виде исправительных работ	64
2.2. Исполнение наказания в виде исправительных работ.	67
2.3. Отбывание наказания в виде исправительных работ	70
2.4. Исправительное воздействие на осуждённых, отбывающих исправительные работы.	74
<i>Ответы на вопросы теста и их источники</i>	75

Глава 3. Энциклопедия уголовного наказания в виде исправительных работ

3.1. Уголовно-пенитенциарные идеи в процессе становления, развития и совершенствования исправительных работ как вида наказания	77
3.2. Уголовно-исполнительные идеи в процессе становления, развития и совершенствования исправительных работ как вида наказания	122
3.3. Криминопенитенциарные идеи в процессе становления, развития и совершенствования исправительных работ как вида наказания	137

Источники и литература

I. Нормативно-правовые акты и иные официальные документы . . .	147
II. Монографии, учебники, лекции, словари, комментарии, учебные и иные пособия	152
III. Статьи	156
IV. Авторефераты диссертаций и диссертации	162
V. Электронные ресурсы	164

Информация об авторе 165

Информация для авторов и читателей

Порядок рецензирования статей и материалов в журнале «Российский криминологический взгляд»	167
Условия и требования к опубликованию в журнале «Российский криминологический взгляд»	173
Криминологическая библиотека	177

ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЮ

Ежеквартальный научно-практический журнал «Российский криминологический взгляд»

Уважаемые читатели и авторы!

Вы держите в руках издание, входящее в первую криминологическую серию книг «Библиотека журнала “Российский криминологический взгляд”», созданную под эгидой ежеквартального научно-практического журнала «Российский криминологический взгляд», который является федеральным. Днём основания журнала считается 8 апреля 2004 г., поскольку в этот день он впервые был зарегистрирован в Государственном комитете Российской Федерации по печати (Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № 77–17902 от 8 апреля 2004 г.). Затем по ряду причин журнал неоднократно перерегистрировался.

У истоков создания (первый состав учредителей) были: государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский государственный технический университет», Владислав Николаевич Орлов, Антон Владимирович Петровский, Борис Михайлович Синельников, Олег Викторович Старков, Михаил Андреевич Удовыденко. В течение ряда лет по субъективным и объективным причинам состав учредителей изменялся.

В первый состав редакции (по состоянию на 26.11.2004) входили: *главный редактор* Олег Викторович Старков; *заместитель главного редактора* Александр Яковлевич Гришко; *члены редакционной коллегии*: Михаил Матвеевич Бабаев, Лидия Алексеевна Воскобитова, Юрий Владимирович Голик, Владимир Ильич Горобцов, Геннадий Николаевич Горшенков, Данил Аркадьевич Корецкий, Семён Яковлевич Лебедев, Виктор Васильевич Лунеев, Сергей Васильевич Максимов, Сергей Фёдорович Милуков, Владимир Анатольевич Никонов, Виталий Анатольевич Номоконов, Эдуард Филиппович Побегайло, Вячеслав Иванович Селиверстов, Сергей

Львович Сибиряков, Олег Вадимович Филимонов, Дмитрий Анатольевич Шестаков; *ответственные секретари*: Владислав Николаевич Орлов, Антон Владимирович Петровский. В настоящее время состав редакции международный, а по количеству членов фактически в два раза превышает первоначальный.

Первый номер журнала «Российский криминологический взгляд» был подписан в печать 26 ноября 2004 г. и вышел в свет в декабре того же года в г. Ставрополе тиражом 3000 экз., который был отпечатан в центре оперативной печати «Кавказ-Полиграфия». Сегодня журнал издаётся в г. Москве и является одним из самых авторитетных криминологических изданий.

За семнадцатилетний период (2004–2021 гг.) опубликовано более шестидесяти номеров журнала! Среди них номера, посвящённые:

1. Геннадия Арташесовичу Аванесову (Российский криминологический взгляд. 2012. № 1);
2. Юрию Мирановичу Антоняну (Российский криминологический взгляд. 2008. № 3);
3. Михаилу Матвеевичу Бабаеву (Российский криминологический взгляд. 2007. № 2);
4. Сергею Ефимовичу Вицину (Российский криминологический взгляд. 2009. № 3);
5. Борису Владимировичу Волженкину (Российский криминологический взгляд. 2008. № 1);
6. Якову Ильичу Гилинскому (Российский криминологический взгляд. 2006. № 1);
7. Плехану Сергеевичу Дагелю (Российский криминологический взгляд. 2009. № 4);
8. Альфреду Эрнестовичу Жалинскому (Российский криминологический взгляд. 2007. № 4);
9. Игорю Ивановичу Карпецу (Российский криминологический взгляд. 2010. № 4);
10. Виталию Ефимовичу Квашису (Российский криминологический взгляд. 2006. № 4);
11. Владимиру Николаевичу Кудрявцеву (Российский криминологический взгляд. 2008. № 2);

12. Нинели Фёдоровне Кузнецовой (Российский криминологический взгляд. 2005. № 3);

13. Виктору Васильевичу Лунееву (Российский криминологический взгляд. 2008. № 4);

14. Генриху Михайловичу Миньковскому (Российский криминологический взгляд. 2006. № 2);

15. Анатолию Валентиновичу Наумову (Российский криминологический взгляд. 2005. № 4);

16. Сергею Сергеевичу Остроумову (Российский криминологический взгляд. 2009. № 2);

17. Эдуарду Филипповичу Побегайло (Российский криминологический взгляд. 2007. № 1);

18. Андрею Борисовичу Сахарову (Российский криминологический взгляд. 2009. № 1);

19. Олегу Викторовичу Старкову (Российский криминологический взгляд. 2012. № 4);

20. Льву Вульфовичу Франку (Российский криминологический взгляд. 2006. № 3);

21. Александру Максимовичу Яковлеву (Российский криминологический взгляд. 2007. № 3) и др.

В настоящее время журнал издаётся на пяти языках: русском, английском, китайском, немецком и французском.

В журнале представлено более 100 рубрик, среди которых: криминотеология, кримиглобалистика, криминофамилистика, криминоювенология, криминопенология, криминовиоленсология, киберкриминология, этнокриминология, наркокриминология, виктимология, экокриминология, криминоэнергетика, криминомилитарология, криминокультурология; криминосексология, политическая криминология, экономическая криминология, гендерная криминология, криминологическая педагогика, криминологическое наследие русского зарубежья, криминологическое законодательство, криминология латынью и др.

Опубликовано свыше 2000 статей. Среди авторов: Геннадий Арташесович Аванесов, Юрий Миранович Антонян, Михаил Матвеевич Бабаев, Азалия Ивановна Долгова, Альфред Эрнестович Жалинский, Виталий Ефимович Квашис, Нинель Фёдоровна Кузнецова, Виктор Васильевич Лунеев, Анатолий Валентинович Наумов, Эдуард Филиппович Побегайло и др.

Публикуются работы о преступности, преступном поведении и их типах, причинах, условиях, профилактике и личности преступника.

В честь 15-летнего юбилея и с юбилейным логотипом журнала вышли ряд изданий в серии «Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»»:

– Курс уголовно-исполнительного права. В 3 т. Т. 2. Особенная часть : учебник / Н. В. Давыдова, Е. М. Данилин, И. В. Дворянсков и др. ; под общ. ред. Г. А. Корниенко ; под науч. ред. А. В. Быкова ; Науч.-исслед. ин-т Федер. службы исполнения наказания ; Акад. упр. МВД РФ ; Криминолог. библиотека ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М., 2019;

– Орлов, В. Н. Исправительные работы как вид наказания: уголовно-правовые, уголовно-исполнительные и криминологические идеи : монография / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М., 2020;

– Уголовно-исполнительное законодательство в условиях стихийного бедствия, введения чрезвычайного или военного положения : монография / Т. П. Бутенко, Д. В. Горбань, Ф. В. Грушин и др. ; под общ. ред. А. А. Крымова ; под науч. ред. А. П. Скибы ; Университет ФСИН России ; Академия ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – 3-е изд., исправл. и доп. – М., 2020 и др.

Полные тексты номеров журнала «Российский криминологический взгляд», как и книг, изданных в серии «Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»», размещены в Криминологической библиотеке и доступны для бесплатного и платного скачивания на нашем сайте по следующим доменным именам: <http://criminology.ru>, <http://criminology.pro>, <http://криминология.рф>.

Материалы, предлагаемые к опубликованию, предложения и замечания следует направлять:

1) в печатном или рукописном виде Владиславу Николаевичу Орлову по почтовому адресу: 121357, г. Москва, ул. Ватутина, 2, корп. 1, кв. 44;

2) в электронном виде по адресу: vlad-orlov@mail.ru. О том, будет ли опубликована работа, авторы могут узнать у главного редактора серии Владислава Николаевича Орлова по тел. 8-915-051-16-15 или же на сайте журнала «Российский криминологический взгляд» и Криминологической библиотеки в рубрике «Отследить рукопись».

Серия «Библиотека журнала “Российский криминологический взгляд”»

Перед вами книга, входящая в серию работ, объединённых названием «Библиотека журнала “Российский криминологический взгляд”». Первое издание, опубликованное в данной серии, подписано в печать 29 августа 2008 года (Постатейный учебный комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: по состоянию на 1 сент. 2008 г. / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М., 2008). Эта дата считается днем основания серии.

В настоящее время это первая криминологическая серия книг под эгидой ежеквартального научно-практического журнала «Российский криминологический взгляд».

Авторами книг являются профессора и доценты Санкт-Петербургского университета ФСИН России, Академии управления МВД России, Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), Института государства и права Российской академии наук, Университета прокуратуры Российской Федерации, Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), Всероссийского научно-исследовательского института МВД России, Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена и других ведущих вузов России и зарубежных стран.

За тринадцатилетний период (2008–2021 гг.) в нашей серии опубликовано более тридцати книг! Среди них следующие работы:

1. Постатейный учебный комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: по состоянию на 1 сент. 2008 г. : учебное пособие / Е. А. Антонян, А. Я. Гришко, Г. С. Досаева и др. ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М., 2008.

2. Российское уголовное право. В 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник / под ред. Э. Ф. Побегайло. – М., 2008.

3. Российское уголовное право : в 2 т. Т. 2. Особенная часть : учебник / под ред. заслуженного деятеля науки Российской Федерации, д-ра юрид. наук, проф. Э. Ф. Побегайло. – М., 2008.

4. Постатейный учебный комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: по состоянию на 1 сент. 2009 г. : учебное пособие / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2009.

5. Российское уголовно-исполнительное право. В 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М., 2010.
6. Российское уголовно-исполнительное право. В 2 т. Т. 2. Особенная часть : учебник / Е. А. Антонян, А. В. Бриллиантов, А. Я. Гришко и др. ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М., 2011.
7. Орлов, В. Н. Уголовное наказание: понятие, цели, система, объекты и субъекты : монография / В. Н. Орлов. – М., 2011.
8. Российский курс уголовно-исполнительного права. В 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М., 2012.
9. Сыч, К. А. Лишение свободы как родовое понятие и виды уголовного наказания: опыт теоретико-правового конструирования / К. А. Сыч, Е. А. Каданева. – М., 2013.
10. Орлов, В. Н. Наказание: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный анализ : монография / В. Н. Орлов. – М., 2014.
11. Ображиев, К. В. Источники уголовного права России : учебное пособие / К. В. Ображиев. – М., 2015;
12. Орлов, В. Н. Основы криминологического права : учебник / В. Н. Орлов ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина (МГЮА) ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М., 2016.
13. Орлов, В. Н. Основы уголовно-исполнительного права (процесса). Общая и Особенная части : учебник / В. Н. Орлов ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина (МГЮА) ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М., 2017.
14. Орлов, В. Н. Введение в уголовно-исполнительный процесс. Общая и Особенная части : учебник / В. Н. Орлов ; Акад. упр. МВД РФ ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М., 2019.
15. Орлов, В. Н. Уголовное наказание и его виды: понятие и содержание : монография / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М. ; Ставрополь, 2020.
16. Орлов, В. Н. Научная школа профессора Владислава Николаевича Орлова : монография / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – СПб. : Университет ФСИН России ; М. : Криминологическая библиотека, 2021. – 528 с.

В честь 10-летнего юбилея и с юбилейным логотипом серии опубликованы ряд изданий:

1. Орлов, В. Н. Основные начала уголовно-исполнительного права (процесса). Общая и Особенная части : учебник / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – СПб. ; М. ; Ставрополь, 2020.

2. Уголовное наказание и его виды: идеи и концепции в развитии : монография / А. Л. Карабанов, О. И. Нестерова, В. Н. Орлов и др. ; под науч. ред. В. Н. Орлова ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М., 2020 и др.

Полные тексты книг, изданных в данной серии, размещены в Криминологической библиотеке и доступны для бесплатного и платного скачивания на нашем сайте по следующим доменным именам: <http://criminology.ru>, <http://criminology.pro>, <http://криминология.рф>.

Работы, опубликованные в серии «Библиотека журнала “Российский криминологический взгляд”», предназначены для студентов, адъюнктов, аспирантов, преподавателей юридических вузов и факультетов, практикующих юристов, сотрудников и работников органов внутренних дел, уголовно-исполнительной системы и иных правоохранительных органов, а также для всех, кто интересуется проблемами борьбы с преступностью, преступным, вictimным поведением и их причинами, вопросами предупреждения преступности и преступного поведения, учениями и практикой в сфере уголовной политики и наук криминального цикла.

Материалы, предлагаемые к опубликованию, предложения и замечания следует направлять:

1) в печатном или рукописном виде Владиславу Николаевичу Орлову по почтовому адресу: 121357, г. Москва, ул. Ватутина, 2, корп. 1, кв. 44;

2) в электронном виде по адресу: vlad-orlov@mail.ru. О том, будет ли опубликована работа, авторы могут узнать у главного редактора серии Владислава Николаевича Орлова по тел. 8-915-051-16-15 или же на сайте журнала «Российский криминологический взгляд» и Криминологической библиотеки в рубрике «Отследить рукопись».

*Посвящается
проведению в России в 2021 году
Года науки и технологий*

ВВЕДЕНИЕ

Под *уголовным наказанием* понимается:

- правовое последствие преступления, характеризующееся определенным содержанием, сущностью, формой, порядком и условиями применения (назначения и исполнения) и отбывания, порождающее определенные последствия и преследующее определенные общественно полезные цели: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений;
- совокупность установленных законом взаимосвязанных и взаимодействующих между собой признаков или элементов (состав назначения, исполнения, отбывания уголовного наказания), характеризующих его объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону.

Исправительные работы – один из самых эффективных видов уголовного наказания. Достижение целей уголовного наказания в виде исправительных работ невозможно без должного его исполнения, отбывания, оказания на осужденного и испытывания им исправительного и ресоциального воздействия. Все эти и иные вопросы, связанные с уголовно-исполнительной процедурой (процессом), регулируются в уголовно-исполнительном законодательстве, основным источником которого является Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации 1997 г. (УИК РФ).

В данном издании учтены ряд изменений, внесённых в действующее уголовно-исполнительное законодательство, иные источники, касающиеся процесса исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, а также новейшая научная, учебная и учебно-методическая литература по уголовно-исполнительному праву (процессу).

Представленное учебное пособие посвящается проведению в России Года науки и технологий, объявленного Президентом России Владимиром Владимировичем Путиным в своём Указе № 812 от 25 декабря 2020 г. Символично, что данное пособие издаётся именно в этот знаменательный год и вполне закономерно, что Год науки и технологий весь пенитенциарный научный мир встречает новыми трудами, оригинальными идеями и концепциями.

Учебное пособие печатается в серии «Библиотека журнала “Российский криминологический взгляд”», которая была образована в 2008 г. по инициативе редакции журнала «Российский криминологический взгляд». Журнал зарегистрирован как периодическое печатное издание, журнал в 2004 г., а в 2013 г. и как сетевое издание. Более 15 лет на рынке печатных и сетевых средств массовой информации.

Данному учебному изданию присвоен гриф «Рекомендовано к опубликованию редакцией журнала «Российский криминологический взгляд» в качестве учебного пособия».

Читателям, желающим получить более развёрнутое представление о позиции автора по ряду вопросов и отдельным проблемам пенологии, криминопенологии и уголовно-исполнительного права (процесса), рекомендуется прежде всего обратиться к изданиям, размещённым на сайте Криминологической библиотеки и журнала «Российский криминологический взгляд» по доменным именам: <http://криминология.рф>; <http://criminology.ru>; <http://criminology.pro>.

Автор выражает искреннюю благодарность издательствам Криминологической библиотеки, АГРУС Ставропольского государственного аграрного университета, редакции журнала «Российский криминологический взгляд» за оказанную информационную, издательскую поддержку и качественную работу.

Любые пожелания, замечания и предложения читателей будут восприняты автором с благодарностью и обязательно учтены во втором издании данного учебного пособия. Жду ваши отзывы и рекомендации по адресу: vlad-orlov@mail.ru.

ГЛАВА 1. ОСНОВЫ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

Проектируемые результаты освоения темы главы

В результате изучения главы обучающийся должен:

знать уголовно-правовую характеристику наказания в виде исправительных работ, об исполнении и отбывании уголовного наказания в виде исправительных работ, исправительном воздействии на осуждённых к исправительным работам, о нарушении порядка и условий исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, а также злостном уклонении от отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ;

уметь ориентироваться в системе современного уголовно-исполнительного законодательства и понимать характерные его особенности в сфере исполнения, отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ; оперировать основными понятиями и категориями уголовно-исполнительного законодательства; давать квалифицированные юридические заключения и консультации по проблемам исполнения, отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, а также исправительно-го воздействия на осуждённых к исправительным работам;

владеть уголовно-исполнительной терминологией, навыками применения уголовно-исполнительного законодательства, работы с уголовно-исполнительными источниками, анализа различных законодательных уголовно-исполнительных проблем и коллизий по вопросам исполнения, отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ и исправительного воздействия на осуждённых к исправительным работам.

7.1. Уголовно-правовая характеристика наказания в виде исправительных работ

Наказание в виде исправительных работ занимает определенное место в системе уголовных наказаний: оно является наиболее тяжким видом, чем наказание в виде обязательных работ,

и выступает как наименее тяжкий вид наказания по отношению к ограничению по военной службе.

Удельный вес осуждённых к исправительным работам с 2012 г. существенно увеличивается: 2009 г. – 44 398 осуждённых (5,0 %), 2010 г. – 41 282 (4,9 %), 2011 г. – 40 037 (5,1 %), 2012 г. – 70 400 (9,6 %), 2013 г. – 75 902 (10,4 %) ¹.

В соответствии с ч. 1 ст. 45 Уголовного кодекса Российской Федерации уголовное наказание в виде исправительных работ применяется только в качестве основного вида наказания.

Исправительные работы как вид уголовного наказания – одна из основных мер наказания, которая появилась в советском уголовном законодательстве и впоследствии была воспринята уголовным законодательством Российской Федерации и ряда зарубежных стран ². В советский период исправительные работы были двух видов: по месту работы осуждённого и в иных местах, определяемых органами, исполняющими этот вид наказания, но в районе места жительства (УК РСФСР 1960 г.). УК РФ (редакция 1996 г.) предусматривал один вид – по месту работы осуждённого. Затем, в 2003 г. законодатель решает, что исправительные работы должны назначаться осуждённым, не имеющим основного места работы, и отбываться только в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим исправительные работы, но в районе места жительства. И, наконец, Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ ³ вернул два вида исправительных работ, широко применяемых в советские времена: 1) исправительные работы по основному месту работы; 2) исправительные работы

¹ См.: Преступность и правонарушения (2009–2013) : статистический сборник. М., 2014. С. 164.

² Более подробно см.: Орлов В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : учеб. пособие. Ставрополь : Ставропольсервисшкола, 2001. URL: <http://criminology.ru>

³ См.: О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ (ред. от 28.07.2012) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 50. Ст. 7362 (с изм. и доп.); Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

в иных местах, т. е. мы вернулись к советской модели – двум видам исправительных работ.

В ст. 50 УК РФ указывается, что исправительные работы назначаются осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. Осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы. Осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства.

В п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 29.11.2016) «О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания» (далее – ПВС РФ № 58) отмечается, что с учётом того, что наказания в виде исправительных работ предполагают привлечение осуждённого к труду, суд должен выяснять трудоспособность такого лица, наличие или отсутствие у него основного места работы, место постоянного жительства, а также другие свидетельствующие о возможности исполнения этих видов наказаний обстоятельства, в том числе указанные в ч. 5 ст. 50 УК РФ¹.

Определение вида, характера исправительных работ, рода деятельности и профессии, а также объекта, на котором они отбываются, должно быть только в компетенции суда.

Вместе с тем п. 15 ПВС РФ № 58 гласит, что, по смыслу закона, указание в приговоре места отбывания осуждённым исправительных работ (по основному месту работы либо в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осуждённого) не требуется, место отбывания определяется уголовно-исполнительной инспекцией при исполнении приговора в зависимости от наличия или отсутствия у лица основного места работы

Возвращение к виду исправительных работ с отбыванием в иных местах вновь возрождает ряд хорошо известных проблем:

¹ См.: О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 29.11.2016). URL: <http://www.consultant.ru/>

1) объективные трудности исполнения приговоров к исправительным работам в небольших населенных пунктах, особенно в сельской местности, где нет предприятий со свободными рабочими местами, куда можно было бы направить осужденного;

2) осужденный нередко направляется инспекцией на работу, которая не соответствует его желаниям, а иногда и квалификации, вследствие чего он рассматривает ее как временную, исправительное воздействие такого труда невелико;

3) при отбывании исправительных работ в иных местах воспитательное воздействие коллектива начинает сказываться не сразу, поскольку коллектив должен узнать осужденного и выбрать наиболее правильные пути работы с ним;

4) значительная часть осужденных увольняется вскоре после отбытия наказания;

5) значительно больший рецидив в иных местах, нежели по месту работы¹.

Полагаем, что исправительные работы как вид уголовного наказания должны отбываться только по основному месту работы осужденного.

Исправительные работы устанавливаются на срок от двух месяцев до двух лет.

Из заработной платы осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов.

В случае злостного уклонения от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

¹ См.: Гуськов В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1966. С. 127–130; Крахмальник Л. Г. Повысить эффективность исправительных работ // Прокурорский надзор за соблюдением законности в местах лишения свободы и исполнением приговоров о ссылке и исправительных работах без лишения свободы. М., 1965. С. 194; Исправительные работы и их эффективность / А. С. Михлин, В. И. Гуськов, И. А. Кириллова, Ю. Б. Мельникова, В. Т. Михайлов. М., 1967. С. 30–31 и др.

Исправительные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

Содержание уголовного наказания в виде исправительных работ состоит в лишении, ограничении и дополнении материальных, трудовых и иных прав, законных интересов и обязанностей осужденного. Содержание исправительных работ заключается:

- 1) в самом факте осуждения лица от имени государства;
- 2) принудительном характере выполняемых осужденным исправительных работ;
- 3) выполнении осужденным исправительных работ на строго определенных объектах;
- 4) продолжительности во времени исправительных работ;
- 5) удержании части заработной платы в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов;
- 6) выполнении осужденным исправительных работ строго определенного рода и профессии;
- 7) выполнении осужденным исправительных работ строго определенного вида и характера;
- 8) запрете увольнения осужденного с работы по собственному желанию без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции;
- 9) удержании части ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;
- 10) выполнении осужденным исправительных работ по месту своего жительства, т. е. в том районе, где его могут встретить знакомые или близкие;
- 11) ограничении права совершеннолетнего осужденного на отпуск продолжительностью 28 календарных дней, а несовершеннолетнего осужденного – продолжительностью 31 календарный день. В период отбывания исправительных работ осужденному предоставляется отпуск продолжительностью 18 рабочих дней;

12) невозможности замены ежегодного оплачиваемого отпуска денежной компенсацией;

13) запрете осужденного призываться на военную службу, т. е. в невозможности реализации долга и обязанности гражданина РФ по защите отечества;

14) предоставлении осужденному права обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осужденного в случае ухудшения его материального положения.

В соответствии с п. 16 ПВС РФ № 58 при назначении наказания по совокупности преступлений, за каждое из которых назначены исправительные работы, при применении принципа полного или частичного сложения наказаний сложению подлежат только сроки исправительных работ. Проценты удержаний не складываются.

При назначении наказания в виде исправительных работ по совокупности приговоров могут присоединяться лишь сроки исправительных работ. В этих случаях, назначив по последнему приговору наказание в виде исправительных работ с удержанием из заработной платы определённого процента в доход государства, суд полностью или частично присоединяет к этому наказанию неотбытый срок исправительных работ по предыдущему приговору, оставляя для присоединяемого срока прежний размер удержаний.

Окончательное наказание в виде исправительных работ, назначенное по совокупности преступлений или совокупности приговоров, не может превышать предельные сроки, установленные для этих видов наказаний в ч. 4 ст. 50 УК РФ.

Исправительные работы назначаются условно (ч. 1 ст. 73 УК РФ), к осужденному к данному виду наказания не применяются положения ст. 79 (Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания) и ст. 80 (Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания) УК РФ.

Наказание в виде исправительных работ применяется и к несовершеннолетним. Исправительные работы назначаются несовершеннолетним осужденным на срок до одного года (ч. 4 ст. 88 УК РФ).

К несовершеннолетним, осужденным к исправительным работам, не применяются положения ст. 93 «Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания».

В целом с 2014 г. удельный вес осуждённых несовершеннолетних к исправительным работам относительно стабильный: 2014 г. – 295 осуждённых (1,4 %), 2015 г. – 286 (1,4 %), 2016 г. – 328 (1,5 %), 2017 г. – 315 (1,6 %), 2018 г. – 248 (1,4 %) ¹.

1.2. Исполнение уголовного наказания в виде исправительных работ

Под *объектом исполнения наказания* в виде исправительных работ следует понимать материальные, трудовые и иные элементы правового статуса (положения) осуждённого, т. е. права, обязанности и законные интересы осуждённого, определённые судом для оказания карательного воздействия со стороны уголовно-исполнительной инспекции и администрации организации, в которой работает осуждённый ².

Субъектом исполнения наказания в виде исправительных работ являются предусмотренные действующим законодательством учреждение, орган, должностные лица, уполномоченные его исполнять.

По данным Федеральной службы исполнения наказаний, за период с 2012 по 2020 г. в России значительно сокращается число уголовно-исполнительных инспекций: 2012 г. – 2459, 2013 г. – 2460, 2014 г. – 2488, 2015 г. – 2488, 2016 г. – 2480, 2017 г. – 1429, 2018 г. – 1428, 2019 г. – 1428, 2020 г. – 1429 ³.

В ч. 5 ст. 16 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации указывается, что наказание в виде исправительных работ исполняется уголовно-исполнительной инспекцией. Со-

¹ См.: Преступность и правонарушения (2014–2018) : статистический сборник. М., 2019. С. 165.

² Более подробно об объектах исполнения уголовного наказания см.: Орлов В. Н. Уголовное наказание: понятие, цели, система, объекты и субъекты : монография. М. : МГЮА имени О. Е. Кутафина; ООО «Издательство «Элит», 2011. С. 274–287. URL: <http://criminology.ru>

³ Характеристика лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях. URL: <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Xarka%20v%20YII/> (дата обращения: 08.07.2021).

гласно ч. 1 ст. 39 УИК РФ исправительные работы отбываются в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного. Из смысла ч. 1 указанной статьи ясно, что исправительные работы исполняются уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства осужденного. Представляется, что в дальнейшем законодатель внесет соответствующие дополнения в ч. 5 ст. 16 УИК РФ, изложив ее в следующей редакции: «Наказание в виде исправительных работ исполняется уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства осужденного».

В соответствии с п. 64 Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества, утвержденной приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 20 мая 2009 г. № 142 (редакция от 22.08.2014) (далее – Инструкция) «для исполнения наказания в виде исправительных работ в отношении осуждённого, не имеющего основного места работы, инспекция согласовывает предлагаемые органами местного самоуправления места для отбывания исправительных работ в районе места жительства осуждённого»¹. При определении осуждённого, не имеющему основного места работы, места отбывания наказания инспекция учитывает преступление, за которое он осуждён, его место жительства, состояние здоровья, профессию, в отношении несовершеннолетнего – возрастные и психологические особенности личности, а также другие обстоятельства (п. 70 Инструкции).

В п. 75 Инструкции указывается, что «в случае трудоустройства осуждённого, не имевшего основного места работы, до постановки на учёт инспекции в организацию, не определённую органом местного самоуправления, инспекция согласовывает с органом местного самоуправления данную организацию в качестве места для отбывания исправительных работ».

¹ Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества : приказ Министерства юстиции РФ от 20 мая 2009 г. № 142 (ред. от 22.08.2014). URL: <http://www.consultant.ru/>

Нельзя не отметить, что указанная норма отчасти противоречит не только ч. 1 ст. 50 УК РФ, но и ч. 1 ст. 39 УИК РФ и фактически позволяет исполнять, отбывать исправительные работы не только в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но и в иных местах при условии, конечно же, что инспекция согласует с органом местного самоуправления данную организацию в качестве места для отбывания исправительных работ.

Осужденные к исправительным работам направляются уголовно-исполнительными инспекциями для отбывания наказания не позднее 30 дней со дня поступления в уголовно-исполнительную инспекцию соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определения, постановления). Аналогичное положение закрепляется в п. 65 Инструкции. В соответствии с п. 9 Инструкции в случае обнаружения неясностей в копии приговора (определения, постановления) суда и возникновения сомнений в части его исполнения в целях их устранения в установленном законом порядке инспекция направляет представление в суд для разъяснения сомнений и неясностей, возникших при исполнении приговора (определения, постановления) суда, а также разъясняет осужденному его право на обращение в суд для разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора, и внесения соответствующих изменений.

Уголовно-исполнительные инспекции:

- 1) ведут учет осужденных;
- 2) разъясняют порядок и условия отбывания наказания;
- 3) контролируют соблюдение условий отбывания наказания осужденными и исполнение требований приговора администрацией организаций, в которых работают осужденные;
- 4) проводят с осужденными воспитательную работу;
- 5) с участием сотрудников милиции в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, контролируют поведение осужденных;
- 6) обращаются в органы местного самоуправления по вопросу изменения места отбывания осужденными исправительных работ;

7) принимают решение о приводе осужденных, не являющихся по вызову или на регистрацию без уважительных причин;

8) проводят первоначальные мероприятия по розыску осужденных;

9) готовят и передают в соответствующую службу материалы об осужденных, местонахождение которых неизвестно.

Законодатель в УИК РФ не раскрывает содержания указанных обязанностей уголовно-исполнительной инспекции, вследствие чего осуществляется дополнительная подзаконная их регламентация. Так, в Инструкции закрепляется ряд положений, раскрывающих порядок выполнения данных обязанностей.

В частности, регламентируется *порядок учета осужденных*. Инспекция, получив распоряжение суда с копией приговора (определения, постановления), оформляет документы в соответствии с главой II настоящей Инструкции (п. 66 Инструкции).

В соответствии с п. п. 11–20 главы II Инструкции в день поступления копии приговора (определения, постановления) суда инспекция регистрирует ее в журнале входящих документов и в пронумерованном, прошнурованном и опечатанном журнале учета осужденных к исправительным работам. День регистрации копии приговора (определения, постановления) суда считается днем постановки осужденного на учет инспекции. В день поступления копии приговора (определения, постановления) инспекция направляет в суд, вынесший приговор (определение, постановление), извещение о принятии его к исполнению, которое составляется на бланке инспекции. При получении из другой инспекции личного дела осужденного, изменившего место жительства (работы), в данную инспекцию в тот же день направляется подтверждение о получении личного дела.

В день регистрации копии приговора (определения, постановления) суда на каждого осужденного заводится личное дело, заполняется по видам наказания учетная карточка. Номера личного дела, учетной карточки должны соответствовать номеру, под которым осужденный зарегистрирован в журнале учета осужденных. Учетные карточки хранятся отдельно по каждой категории осужденных.

В день постановки осужденного на учет инспекция направляет сообщения: в орган внутренних дел, в территориальный орган Федеральной миграционной службы по месту исполнения приговора, в военный комиссариат по месту постоянной регистрации о постановке на учет осужденного гражданина Российской Федерации призывного возраста.

При постановке на учет осужденному направляется уведомление о дате явки в инспекцию с документами, удостоверяющими личность. Дата явки определяется с учетом объективных обстоятельств (расстояния, наличия транспортных возможностей, выходных, праздничных дней и др.), но не позднее десяти дней с момента постановки на учет. Несовершеннолетнего осужденного инспекция вызывает с его родителями или иными законными представителями.

Согласно п. п. 67–68 Инструкции на каждого осужденного заводится учетная карточка, в которой ведется учет отработанного им времени, заработной платы, произведенных из нее удержаний и отражаются нарушения порядка и условий отбывания наказания, принятые меры воздействия и другие сведения. Учетные карточки помещаются в картотеку, которая ведется по двум разделам. Первый раздел – «Подлежат привлечению к отбыванию наказания», второй раздел – «Не подлежат привлечению к отбыванию наказания».

Инспекция ведет ежедневный учет осужденных, ежемесячно обобщает сведения об изменении их численности, а также контролирует их трудоустройство и ведет учет лиц, несвоевременно приступивших к отбыванию наказания, из числа подлежащих привлечению к отбыванию наказания.

Осужденный снимается с учета инспекции в порядке, установленном гл. X Инструкции (п. 109 Инструкции). В частности, согласно п. 151 главы X Инструкции снятие осужденных с учета по отбытии наказания в виде исправительных работ производится по рапорту сотрудника инспекции, утвержденному начальником инспекции. После снятия с учета осужденного (гражданина Российской Федерации), подлежащего призыву на действительную военную службу, в соответствующий военный комиссариат направляется сообщение (п. 152 Инструкции).

В п. 156 Инструкции отмечается, что о снятии с учета осужденного к исправительным работам направляется сообщение в территориальный орган Федеральной миграционной службы. О снятых с учета несовершеннолетних осужденных инспекция ежемесячно направляет списки в подразделение по делам несовершеннолетних органа внутренних дел (п. 158 Инструкции). О дате и основании снятия осужденного с учета инспекция делает отметки в журнале учета осужденных, личном деле и в учетных карточках осужденных (п. 160 Инструкции).

Инспекции *разъясняют осужденным порядок и условия отбывания наказания в рамках первоначальной беседы с ними.* Вследствие чего правильней было бы в ч. 3 ст. 39 УИК РФ обязанность инспекции «разъяснять порядок и условия отбывания наказания» заменить на «проводить с осужденными первоначальную беседу». В Инструкции достаточно подробно определяется порядок проведения первоначальной беседы с осужденным. Согласно п. 21–24, 26 Инструкции в день явки осужденного инспекция проводит с ним первоначальную беседу, в ходе которой: 1) проверяет документы, удостоверяющие личность осужденного, составляет анкету, в которой отражаются гражданство, место регистрации и жительства, работы, учебы, контактные телефоны, сведения о родственниках и лицах, проживающих совместно с ним, а также входящих в круг его общения; 2) осуществляет дактилоскопирование осужденного; 3) выясняет сведения, имеющие значение для исполнения приговора (постановления, определения) суда (наличие документов, необходимых для трудоустройства, прежних судимостей, состояние здоровья, материальное положение и др.).

В ходе первоначальной беседы инспекция разъясняет осужденному к исправительным работам: а) порядок и условия отбывания наказания, назначенного приговором суда, права и обязанности осужденного, ответственность за их несоблюдение; б) последствия совершения повторного преступления; в) право на обращение в суд с ходатайством об отсрочке исполнения приговора на определенный срок при наличии одного из оснований, перечисленных в ч. 1 ст. 398 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации; г) право обращения в суд с хо-

датайством о снижении размера удержаний из заработной платы в случае ухудшения его материального положения; д) гражданину Российской Федерации, не имеющему документов, удостоверяющих личность, – о необходимости обращения в территориальный орган Федеральной миграционной службы по месту пребывания или по месту фактического проживания для получения временного удостоверения личности гражданина либо паспорта, а также о наступлении административной ответственности за отсутствие указанных документов и регистрации; е) его права, сопряженные с отбыванием наказания, в том числе право на обращение в органы социальной защиты населения для оказания социальной помощи при тяжелом материальном положении (по оплате оформления документа, удостоверяющего личность, и др.).

Беседа с несовершеннолетними осужденными может проводиться в присутствии его родителей или законных представителей (п. 23 Инструкции).

Беседа с осуждённым-инвалидом, имеющим нарушение слуха и (или) речи, проводится при участии переводчика жестового языка. В период нахождения на учёте инспекции последующие беседы с осуждёнными данной категории проводятся также при участии переводчика жестового языка. Данные положения не распространяются на лиц, признанных инвалидами вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (п. 23.1 Инструкции).

По окончании беседы составляется документ о правах и обязанностях осужденного и ответственности за допущенные нарушения в период отбывания наказания – подписка и ему выдается памятка в соответствии с видом назначенного наказания (п. 24 Инструкции), а также инспекция направляет дополнительную информацию в территориальный орган Федеральной миграционной службы и орган внутренних дел в случае проживания осужденного без регистрации (п. 26 Инструкции). В соответствии с п. 70 Инструкции по окончании первоначальной беседы инспекция выдаёт осуждённому, не имеющему основного места работы, предписание о необходимости явки в организацию для отбывания исправительных работ.

Следует заметить, что в п. 69 Инструкции указывается, что в случае если осужденный не имеет гражданства Российской Федерации и разрешения на проживание и временное пребывание, инспекция направляет в территориальный орган Федеральной миграционной службы информацию об отсутствии таких документов.

Меры по контролю за соблюдением условий отбывания наказания осужденными и исполнением требований приговора администрацией организаций, в которых работают осужденные, а также меры по контролю за поведением осужденных определяются в п. п. 71, 72, 80, 88–92 Инструкции.

Так, в п. п. 71 и 72 Инструкции отмечается, что контроль за обращением осуждённого, не имеющего основного места работы, в организацию по вопросу трудоустройства и его трудоустройством осуществляется инспекцией ежедневно с использованием средств связи, о чем делается отметка в учётной карточке. В случае необоснованного отказа организации в приёме на работу осуждённого, не имеющего основного места работы, инспекция направляет информацию в органы прокуратуры. При этом инспекция продолжает работу по его трудоустройству.

Согласно п. 80 в целях контроля за поведением осуждённых инспекция не реже одного раза в квартал с участием сотрудников полиции в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, контролирует поведение осуждённых и оформляет результаты справками (рапортами).

Инспекция осуществляет контроль за правильностью и своевременностью удержаний из заработной платы осужденного и перечислением удержанных сумм в размере, установленном приговором суда, в соответствующий бюджет, исполнением требований приговора суда администрацией организации, в которой работает осужденный, непосредственно по месту его работы не реже одного раза в шесть месяцев, а в случае назначения наказания менее шести месяцев – не менее одного раза в течение срока наказания (п. 88).

В организации инспекция проверяет:

– своевременность начала производства удержаний из заработной платы осужденного в доход государства;

- правильность и своевременность перечисления удержанных сумм в соответствующий бюджет;
- соответствие данных в расчетных сведениях, представленных организацией в инспекцию, фактическим данным согласно расчетно-платежным ведомостям, приказам организации и другим документам;
- продолжительность предоставленного осужденному ежегодного оплачиваемого отпуска, согласование его предоставления с инспекцией;
- информацию о причинах невыхода осужденного на работу;
- информацию о нарушениях, допущенных осужденным, примененных к нему администрацией организации мерах взыскания и поощрения, своевременность уведомления об этом инспекции;
- информацию о своевременном уведомлении о переводе осужденного на другую должность или его увольнении с работы;
- проведение администрацией организации воспитательной работы с осужденным и контроль за его поведением на производстве (п. 89).

Инспекция при необходимости привлекает финансовые и налоговые органы, главного бухгалтера (бухгалтера) инспекции для осуществления контроля за правильностью и своевременностью удержаний из заработной платы осужденного и перечислением удержанных сумм в размере, установленном приговором суда, в соответствующий бюджет (п. 90). О результатах проверки инспекция составляет акт в двух экземплярах, один из которых остается в организации, а второй с визами руководителя и главного бухгалтера организации подшивается в номенклатурное дело инспекции и используется для контроля за устранением недостатков. В акте указываются конкретные сроки устранения недостатков и информирования инспекции. В учетных карточках делаются соответствующие отметки (п. 91). В соответствии с п. 92 Инструкции в случае если администрация организации не исполняет обязанности по правильному и своевременному перечислению удержаний из заработной платы

осужденного, соблюдению условий отбывания наказания, а также не принимает меры к устранению недостатков, выявленных в ходе проверки, инспекция направляет об этом документы в органы прокуратуры для решения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к ответственности.

По мнению И. Г. Кыдыякова, «контроль за осужденными должен основываться на принципе минимального вмешательства, должен соответствовать сущности наказания в виде исправительных работ и ограничиваться целями этого наказания»¹.

В ч. 3 ст. 39 УИК указывается, что уголовно-исполнительные инспекции проводят с осужденными воспитательную работу. Несколько иное положение указывается в п. 81 Инструкции, согласно которому инспекция организует проведение с осужденными воспитательной работы. На необходимость уточнения термина «проводят воспитательную работу» нами указывалось ранее². Правильней было бы указать в Инструкции, что инспекция проводит, организует и координирует с осужденными воспитательную работу. В противном случае положения Инструкции не соответствуют комментируемой части УИК РФ, а уголовно-исполнительные инспекции могут самоустраняться от проведения с осужденными воспитательной работы. В действующей Инструкции по сравнению с прежней (п. 102–103 Инструкции 2005 г.³) не содержатся положения, касающиеся понятия и форм воспитательной работы с осужденными к исправительным работам. Исключение данных норм из ведом-

¹ Кыдыяков И. Г. Применение уголовного наказания в виде исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Чита, 2002. С. 157.

² См.: Орлов В. Н. Исполнение наказания в виде исправительных работ // Постатейный комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: по сост. на 1 сент. 2007 г. : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / под ред. Ю. И. Калинина. М. : Илекса, 2007. Гл. 7. С. 165.

³ См.: Об утверждении инструкции о порядке исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества : приказ Минюста РФ от 12 апреля 2005 г. № 38 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. № 19.

ственной Инструкции, на наш взгляд, вряд ли можно считать обоснованным.

Нельзя не заметить, что в Инструкции не раскрывается порядок согласования с органами местного самоуправления перечня объектов, на которых осужденные отбывают исправительные работы. В п. 64 Инструкции указывается лишь, что для исполнения наказания в виде исправительных работ инспекция согласовывает предлагаемые органами местного самоуправления места для отбывания исправительных работ.

В ч. 3 ст. 39 УИК РФ законодатель закрепил не все права, обязанности и законные интересы, которые возлагаются на уголовно-исполнительную инспекцию, а некоторые из них требуют уточнений и дополнений. Например, в рассматриваемой части не указываются: обязанность инспекции оказывать на осужденных исправительное и ресоциальное воздействие; выявлять причины, условия и предупреждать преступления осужденными к исправительным работам, обращаться в органы местного самоуправления по вопросу согласования и изменения места отбывания осужденными исправительных работ¹.

Законодатель в ч. 1 ст. 43 УИК РФ возложил на администрацию организации, в которой работают осужденные к исправительным работам, определенные обязанности:

- 1) правильное и своевременное производство удержаний из заработной платы осужденного и перечисление удержанных сумм в установленном порядке;
- 2) контроль за поведением осужденного на производстве и содействие уголовно-исполнительной инспекции в проведении воспитательной работы с ним;
- 3) соблюдение условий отбывания наказания, предусмотренных настоящим Кодексом;
- 4) уведомление уголовно-исполнительной инспекции о примененных к осужденному мерах поощрения и взыскания;
- 5) уведомление уголовно-исполнительной инспекции об уклонении его от отбывания наказания;

¹ Более подробно см.: Орлов В. Н. Наказание: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный анализ : монография. М. : МГЮУ имени О. Е. Кутафина (МГЮА), ЮСТИЦИЯ, 2014. С. 379. URL: <http://criminology.ru>

б) предварительное уведомление уголовно-исполнительной инспекции о переводе осужденного на другую должность или его увольнении с работы.

Законодатель как в УИК РФ, так и в Инструкции не регламентирует содержание обязанностей администрации организации, в которой работают осужденные к исправительным работам. Вместе с тем ряд из них, безусловно, требуют дополнительной подзаконной регламентации¹.

В частности, следует дополнительно регламентировать порядок и условия осуществления контроля за поведением осужденного на производстве.

Неясно, в чем же проявляется так называемое содействие уголовно-исполнительной инспекции в проведении воспитательной работы с осужденным?

Кроме того, законодателем не определена форма (письменно или устно) и срок, в течение которого администрация организации должна: 1) уведомлять уголовно-исполнительную инспекцию о примененных к осужденному мерах поощрения и взыскания, об уклонении его от отбывания наказания; 2) предварительно уведомлять о переводе осужденного на другую должность или его увольнении с работы. В перспективе на администрацию организации, в которой работают осужденные к исправительным работам, возможно возложить обязанности: 1) в течение 10 дней с момента применения к осужденному мер поощрения или взыскания письменно уведомлять уголовно-исполнительную инспекцию; 2) предварительно за 12 дней письменно уведомлять уголовно-исполнительную инспекцию о переводе осужденного на другую должность или его увольнении с работы. Представляется, что в дальнейшем указанные вопросы будут дополнительно регламентированы в Инструкции.

Неисполнение перечисленных обязанностей влечет ответственность согласно законодательству Российской Федерации (ч. 2 ст. 43 УИК РФ). Согласно ст. 392 Уголовно-процессуального кодекса РФ (Обязательность приговора, определения, постанов-

¹ См.: Орлов В. Н. Наказание: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный анализ : монография. М. : МГЮУ имени О. Е. Кутафина (МГЮА), ЮСТИЦИЯ, 2014. С. 379–380. URL: <http://criminology.ru>



ления суда) вступившие в законную силу приговор, определение, постановление суда обязательны для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Неисполнение приговора, определения, постановления суда влечет за собой ответственность, предусмотренную ст. 315 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В п. 92 Инструкции указывается, что в случае если администрация организации не исполняет обязанности по правильному и своевременному перечислению удержаний из заработной платы осужденного, соблюдению условий отбывания наказания, а также не принимает меры к устранению недостатков, выявленных в ходе проверки, инспекция направляет об этом документы в органы прокуратуры для решения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к ответственности.

Представляется, что инспекция должна направлять документы в органы прокуратуры только в том случае, если администрация организации *повторно* не исполняет обязанности по правильному и своевременному перечислению удержаний из заработной платы осужденного, соблюдению условий отбывания наказания, т. е. нарушает порядок и условия исполнения исправительных работ *после* вынесенного инспекцией предупреждения в письменной форме об ответственности администрации организации в соответствии со ст. 315 УК РФ.

Заметим, что в соответствии со ст. 315 УК РФ (Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта) злостное неисполнение представителем власти, государственным служащим, муниципальным служащим, а также служащим государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта, а равно воспрепятствование их исполнению наказываются штрафом в размере до 200 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 18 месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо обязательными работа-

ми на срок от 180 до 240 часов, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Одной из обязанностей уголовно-исполнительных инспекций является контроль за правильностью и своевременностью удержаний из заработной платы осужденных к исправительным работам и перечислением удержанных сумм в соответствующий бюджет. Для осуществления такого контроля уголовно-исполнительные инспекции вправе привлекать финансовые и налоговые органы (ч. 1 ст. 44 УИК РФ).

В соответствии с п. п. 86, 87 Инструкции при получении расчетных сведений и платежных поручений инспекция ежемесячно проверяет правильность и своевременность удержаний из заработной платы осужденного и перечисление удержанных сумм в размере от пяти до двадцати процентов в соответствующий бюджет и вносит данные в учетную карточку осужденного. В учетных карточках делается ссылка на страницу личного дела, в которое эти документы подшиты.

При обнаружении в расчетных сведениях неясностей (ошибка в фамилии, имени, отчестве, несоответствия размеру, установленному судом, произведенных из заработной платы удержаний, отсутствия информации о количестве отработанного или неотработанного времени и причинах невыхода осужденного на работу и других) инспекция незамедлительно принимает меры к их устранению.

Удержания производятся из заработной платы по основному месту работы осужденного за каждый отработанный месяц при выплате заработной платы независимо от наличия к нему претензии по исполнительным документам (ч. 2 ст. 44 УИК РФ).

В разъяснении Федеральной службы по труду и занятости (Роструд) (письмо от 07.04.2008 №838-6-1) указывается, что: «основное место работы должно быть одно. Прием на работу по основному месту работы без увольнения с прежнего места работы, которое является для работника основным, законодательством не предусмотрен.

Трудовая книжка ведется и хранится по основному месту работы и выдается только при увольнении работника»¹.

¹ Роструд о переходе с основной работы на совместительство. URL: <http://www.kadrovik-praktik.ru/MatKadr/PismaRostruda/R4.php>.

Согласно ст. 66 Трудового кодекса РФ трудовая книжка установленного образца является основным документом о трудовой деятельности и трудовом стаже работника. Форма, порядок ведения и хранения трудовых книжек, а также изготовления бланков трудовых книжек и обеспечения ими работодателей устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Работодатель (за исключением работодателей – физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями) ведет трудовые книжки на каждого работника, проработавшего у него свыше пяти дней, в случае, когда работа у данного работодателя является для работника основной. В трудовую книжку вносятся сведения о работнике, выполняемой им работе, переводах на другую постоянную работу и об увольнении работника, а также основания прекращения трудового договора и сведения о награждениях за успехи в работе. Сведения о взысканиях в трудовую книжку не вносятся, за исключением случаев, когда дисциплинарным взысканием является увольнение. По желанию работника сведения о работе по совместительству вносятся в трудовую книжку по месту основной работы на основании документа, подтверждающего работу по совместительству ¹.

Удержания производятся из заработной платы осужденного *независимо* от наличия к нему претензии по исполнительным документам.

В соответствии с ч. 1 ст. 100 (Обращение взыскания на заработную плату должника-гражданина, отбывающего наказание) Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ взыскание по исполнительным документам обращается на заработную плату граждан, осужденных к исправительным работам, за вычетом удержаний, произведенных по приговору или постановлению суда (в ред. Федерального закона от 03.06.2009 № 106-ФЗ).

В ст. 99 (Размер удержания из заработной платы и иных доходов должника и порядок его исчисления) Федерального зако-

¹ См.: Трудовой кодекс Российской Федерации. М. : Проспект, КноРус, 2010. С. 37–38.

на «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ указывается, что размер удержания из заработной платы и иных доходов должника, в том числе из вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, исчисляется из суммы, оставшейся после удержания налогов (ч. 1). При исполнении исполнительного документа (нескольких исполнительных документов) с должника-гражданина может быть удержано не более 50 процентов заработной платы и иных доходов. Удержания производятся до исполнения в полном объеме содержащихся в исполнительном документе требований (ч. 2). Ограничение размера удержания из заработной платы и иных доходов должника-гражданина, установленное частью 2 настоящей статьи, не применяется при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца и возмещении ущерба, причиненного преступлением. В этих случаях размер удержания из заработной платы и иных доходов должника-гражданина не может превышать 70 процентов (ч. 3).

В ст. 138 Трудового кодекса РФ регламентируется, что общий размер всех удержаний при каждой выплате заработной платы не может превышать 20 процентов, а в случаях, предусмотренных федеральным законом, – 50 процентов заработной платы, причитающейся работнику (ч. 1). При удержании из заработной платы по нескольким исполнительным документам за работником во всяком случае должно быть сохранено 50 процентов заработной платы (ч. 2). Ограничения, установленные настоящей статьей, не распространяются на удержания из заработной платы при отбывании исправительных работ, взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, возмещении вреда, причиненного здоровью другого лица, возмещении вреда лицам, понесшим ущерб в связи со смертью кормильца, и возмещении ущерба, причиненного преступлением. Размер удержаний из заработной платы в этих случаях не может превышать 70 процентов (ч. 3). Не допускаются удержания из выплат, на которые в соответствии с федеральным законом не обращается взыскание (ч. 4) ¹.

¹ См.: Трудовой кодекс Российской Федерации. М. : Проспект, КноРус, 2010. С. 72.

В день окончания срока исправительных работ инспекция направляет на место работы осужденного сообщение о прекращении удержаний из его заработной платы. При освобождении осужденного по другим основаниям инспекция уведомляет организацию не позднее следующего рабочего дня после получения соответствующих документов (п. 95 Инструкции).

При производстве удержаний учитывается денежная и натуральная часть заработной платы осужденного. Удержанные суммы перечисляются в соответствующий бюджет ежемесячно (ч. 3 ст. 44 УИК РФ).

В соответствии со ст. 129 Трудового кодекса РФ под заработной платой (оплатой труда работника) понимается «вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты) ¹.

В настоящее время в систему основных государственных гарантий по оплате труда работников наряду с мерами, установленными в ст. 130 Трудового кодекса РФ, включается мера в виде ограничения оплаты труда в натуральной форме.

Согласно ст. 131 Трудового кодекса РФ выплата заработной платы производится в денежной форме в валюте Российской Федерации (в рублях) (ч. 1). В соответствии с коллективным договором или трудовым договором по письменному заявлению работника оплата труда может производиться в иных формах, не противоречащих законодательству Российской Федерации и международным договорам Российской Федерации. Доля заработной платы, выплачиваемой в неденежной форме, не может превышать 20 процентов от начисленной месячной заработной платы (ч. 2). Выплата заработной платы в бонах, купонах, в

¹ См.: Трудовой кодекс Российской Федерации. М. : Проспект, КноРус, 2010. С. 66.

форме долговых обязательств, расписок, а также в виде спиртных напитков, наркотических, ядовитых, вредных и иных токсических веществ, оружия, боеприпасов и других предметов, в отношении которых установлены запреты или ограничения на их свободный оборот не допускается (ч. 3) ¹.

Удержания не производятся из пособий, получаемых осужденным в порядке социального страхования и социального обеспечения, из выплат единовременного характера, за исключением ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ч. 4 ст. 44 УИК РФ).

Право граждан на ежемесячные страховые выплаты по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний предусмотрено п. 2 ч. 1 ст. 8 Федерального закона РФ от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» ². Данное правоограничение введено в УИК РФ п. 4 ст. 30 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ, до этого момента оно не применялось. Эффективность данного правоограничения вызывает сомнения, поскольку осужденный в результате несчастного случая или профессионального заболевания нуждается именно в материальной помощи, в которой он ограничивается.

С момента введения в действие УИК РФ, т. е. с 1 июля 1997 г., в ч. 5 ст. 44 УИК РФ указывалось, что пособия по временной нетрудоспособности осужденного исчисляются из его заработной платы за вычетом удержаний в размере, установленном приговором суда.

Исправительная роль данного правоограничения была довольно сомнительна. Осужденный, получая пособие по

¹ См.: Трудовой кодекс Российской Федерации. М. : Проспект, КноРус, 2010. С. 67.

² См.: Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний : федеральный закон РФ от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3803.

временной нетрудоспособности, находился в весьма затруднительном положении. Уменьшение размера пособия по нетрудоспособности не способствовало преодолению осужденным болезни, излечению травмы, что впоследствии могло служить основанием для ходатайства осужденного о снижении размера удержания из заработной платы. «Осужденные, временно потерявшие трудоспособность, – отмечал Л. Г. Крахмальник, – не должны ставиться в худшее материальное положение именно тогда, когда они более всего нуждаются в его улучшении»¹.

Таким образом, законодатель поступил весьма разумно, закрепив Федеральным закон от 30.12.2006 № 273-ФЗ в ч. 5 ст. 44 УИК РФ положение о том, что пособия по временной нетрудоспособности осужденного исчисляются из его заработной платы без учета удержаний в размере, установленном приговором суда.

В случае отмены или изменения приговора суда с прекращением дела суммы, излишне удержанные из заработной платы осужденного, возвращаются ему полностью (ч. 6 ст. 44 УИК РФ). В п. 94 Инструкции уточняется, что при выявлении инспекцией фактов излишнего удержания сумм из заработной платы осужденного инспекция для решения вопроса о возврате денежных средств направляет информацию об этом в организацию, в которой работает осужденный, и территориальный орган ФСИН России. В соответствии с п. 96 Инструкции в случаях отмены или изменения приговора суда с прекращением дела суммы, излишне удержанные из заработной платы осужденного, возвращаются ему полностью. Поступившую копию определения (постановления) суда и документы, подтверждающие излишне удержанную сумму из заработной платы осужденного, инспекция не позднее трех дней с момента получения (без учета выходных и праздничных дней) направляет в территориальный орган ФСИН России.

Уголовно-исполнительная инспекция, сам осужденный или администрация организации, в которой он работает, вправе об-

¹ Крахмальник Л. Г. Кодификация исправительно-трудового законодательства. М. : Юрид. лит., 1978. С. 183.

ращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осужденного в случае ухудшения его материального положения. Решение о снижении размера удержаний выносится с учетом всех доходов осужденного (ч. 7 ст. 44 УИК РФ). В п. 93 Инструкции уточняется, что при снижении судом размера удержаний из заработной платы осужденного либо если приговор суда в отношении осужденного отменен или изменен в связи с прекращением дела, инспекция незамедлительно информирует об этом организацию, в которой осужденный отбывает исправительные работы, и направляет в ее адрес копию определения (постановления) суда.

Следует заметить, что при применении ч. 7 ст. 44 УИК РФ уголовно-исполнительная инспекция не в состоянии учесть все доходы осужденного без помощи финансовых и налоговых органов. Нельзя не согласиться с О. Б. Лысягиным в том, что «в законе должно быть специально указано, что налоговые органы обязаны предоставлять по запросам инспекций исправительных работ необходимые им сведения»¹. Учитывая вышеизложенное, ст. 44 УИК РФ следовало бы дополнить ч. 8 следующего содержания: «По запросу уголовно-исполнительной инспекции финансовые и налоговые органы в течение 10 дней с момента получения запроса обязаны предоставлять ей информацию о доходах осужденного».

1.3. Отбывание уголовного наказания в виде исправительных работ

Под *объектом отбывания наказания* в виде исправительных работ следует понимать материальные, трудовые и иные элементы правового статуса (положения) осужденного, т. е. права, обязанности и законные интересы осужденного, определённые судом для испытывания карательного воздействия со стороны

¹ Лысягин О. Б. Правовое регулирование наказания в виде исправительных работ в новых социально-экономических условиях // Правовое и методическое обеспечение исполнения уголовных наказаний : сб. науч. тр. М. : ВНИИ МВД России, 1994. С. 58.

уголовно-исполнительной инспекции и администрации организации, в которой работает осуждённый¹.

Субъектом отбывания наказания в виде исправительных работ является физическое лицо установленного законом возраста, осуждённое по приговору суда к отбыванию исправительных работ, наделённое регламентированными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами и не обладающее установленными законодательством основаниями для освобождения от их отбывания.

За период с 2012 по 2020 г. число осуждённых к исправительным работам, состоящих на учёте уголовно-исполнительных инспекций, по данным Федеральной службы исполнения наказаний, в целом сокращается: 2012 г. – 50 122, 2013 г. – 54 784, 2014 г. – 53 535, 2015 г. – 28 090, 2016 г. – 24 324, 2017 г. – 42 384, 2018 г. – 44 737, 2019 г. – 44 269, 2020 г. – 40 152².

В соответствии с ч. 1 ст. 40 УИК РФ осужденные к исправительным работам обязаны:

1) соблюдать порядок и условия отбывания наказания. Следует заметить, что законодатель не указывает, что понимается под порядком и условиями отбывания исправительных работ. На наш взгляд, под порядком отбывания исправительных работ следует понимать установленный уголовно-исполнительным законодательством в определенной последовательности системный процесс отбывания исправительных работ, а условия отбывания исправительных работ представляют собой урегулированные уголовно-исполнительным законодательством правила поведения осужденных, а также ситуации, обстоятельства, обстановка в процессе отбывания наказания в виде исправительных работ;

2) добросовестно относиться к труду, при этом содержание самого термина «добросовестно относиться к труду» законодателем не раскрывается;

¹ Более подробно об объектах отбывания уголовного наказания см.: Орлов В. Н. Уголовное наказание: понятие, цели, система, объекты и субъекты : монография. М. : МГЮА имени О. Е. Кутафина ; ООО «Издательство «Элит», 2011. С. 288–299. URL: <http://criminology.ru>

² Характеристика лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях. URL: <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Xarka%20v%20YII/> (дата обращения: 08.07.2021).

3) являться в уголовно-исполнительную инспекцию по ее вызову. Вместе с тем как в УИК РФ, так и в Инструкции не устанавливается срок, в течение которого осужденный обязан явиться в уголовно-исполнительную инспекцию. На наш взгляд, указанный срок может быть не менее трех дней с момента получения осужденным вызова в письменной или устной форме.

Из заработной платы осужденных производятся удержания в размере, установленном приговором суда (ч. 2 ст. 40 УИК РФ). Пределы удержаний определяются в ч. 3 ст. 50 УК РФ. В соответствии с указанной нормой из заработной платы осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов.

Следует заметить, что в теории пенологии неоднократно предлагалось изменить указанные пределы удержаний¹. Представляется, что в целях более индивидуализированного и дифференцированного назначения наказания в виде исправительных работ необходимо увеличить минимальный размер удержания в доход государства до 10 %, а максимальный – до 50 %.

Согласно ч. 3 ст. 40 УИК РФ в период отбывания исправительных работ осужденным запрещается увольнение с работы по собственному желанию без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции. Разрешение может быть выдано после проверки обоснованности причин увольнения. Отказ в выдаче разрешения должен быть мотивирован. Решение об отказе может быть обжаловано в установленном законом порядке.

В п. п. 77–79 Инструкции отмечается, что в случае обращения осужденного с письменным заявлением по вопросу увольнения из организации по собственному желанию разрешение на

¹ См.: *Бушуев И. А.* Исправительно-трудовые работы без лишения свободы как мера наказания в советском уголовном праве : автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 1955. С. 12; *Никонов В. А.* Уголовное наказание и общепредупредительное воздействие на преступность : учебное пособие. Тюмень : ВШ МВД РФ (России), 1992. С. 56 и др.

увольнение или отказ выносится инспекцией после проверки обоснованности причин увольнения.

При повторном трудоустройстве осужденного инспекция действует в соответствии с п. п. 73, 74, 76 Инструкции, т. е.: 1) при трудоустройстве осужденного, не имеющего основного места работы, а также в целях обеспечения исполнения наказания осужденного, имеющего основное место работы, инспекция направляет в организацию извещение с копией приговора (определения, постановления) суда (п. 73); 2) при трудоустройстве лица, осужденного за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, инспекция направляет сообщение в подразделение Федеральной службы судебных приставов (п. 74); 3) инспекция согласовывает в письменной форме предоставление организацией, в которой работает осужденный, ежегодного оплачиваемого отпуска продолжительностью 18 рабочих дней. Другие виды отпусков, предусмотренные законодательством Российской Федерации о труде, предоставляются осужденным на общих основаниях (п. 76).

В случае увольнения осужденного к исправительным работам из организации по собственному желанию без соответствующего разрешения инспекция направляет документы в органы прокуратуры.

Осужденный к исправительным работам не вправе отказаться от предложенной ему работы (ч. 4 ст. 40 УИК РФ).

Осужденный обязан сообщать в уголовно-исполнительную инспекцию об изменении места работы и места жительства в течение 10 дней (ч. 5 ст. 40 УИК РФ). Указанное законодательное положение требует дополнительного уточнения: во-первых, из смысла ч. 5 ст. 40 УИК РФ не ясно, должен ли осужденный ставить в известность уголовно-исполнительную инспекцию в течение 10 дней собственно до изменения места работы и жительства или уже после его изменения; во-вторых, следует признать неудачным формулировку «в течение 10 дней», поскольку, если осужденный сообщит, например, через девять дней, то он соблюдает установленное требование, однако времени для уголовно-исполнительной инспекции отреагировать на данное

сообщение фактически не остается. Часть 5 ст. 40 УИК РФ следовало бы изложить в следующей редакции: «При изменении места работы, в целях проверки обоснованности увольнения, или места жительства осужденный обязан об этом сообщать в уголовно-исполнительную инспекцию предварительно за 10 дней до дня изменения».

В соответствии с п. 161 Инструкции на осужденного, вышедшего до окончания срока наказания с территории, обслуживаемой инспекцией, в связи с изменением места жительства инспекция высылает сообщение в инспекцию по новому месту жительства для установления факта его действительного нахождения. Если адрес инспекции неизвестен, сообщение направляется в соответствующий территориальный орган ФСИН России. По запросу инспекции по новому месту жительства осужденного инспекция, исполняющая приговор (определение, постановление) суда в отношении осужденного к исправительным работам, направляет заказной почтой его личное дело, копию учетной карточки, заверенную оттиском печати и подписью начальника инспекции (п. 162 Инструкции). Документы, подтверждающие направление и получение личного дела осужденного (копии сообщения, сопроводительного листа, запрос, подтверждение о получении личного дела) подшиваются в номенклатурное дело с перепиской с другими инспекциями, органами и организациями по вопросам исполнения приговоров (определений, постановлений) судов (п. 163 Инструкции).

К объектам исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ относится также регламентируемое ч. 5 ст. 37 Конституции РФ право на отдых. Работающему по трудовому договору Конституцией гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск. Согласно ч. 1 ст. 115 Трудового кодекса РФ ежегодный основной оплачиваемый отпуск предоставляется работникам продолжительностью 28 календарных дней¹. Однако в соответ-

¹ См.: Трудовой кодекс Российской Федерации. М. : Проспект, КноРус, 2010. С. 61.

ствии с ч. 6 ст. 40 УИК РФ в период отбывания исправительных работ ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 18 рабочих дней предоставляется осужденному администрацией организации, в которой он работает, по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией. Другие виды отпусков, предусмотренные законодательством РФ о труде, предоставляются осужденным на общих основаниях. Таким образом, право осужденного на отпуск продолжительностью 28 календарных дней ограничивается. Кроме того, из содержания ч. 6 ст. 40 УИК РФ не ясно, продолжительность какого отпуска ограничивается – основного и/или дополнительного.

Указанное ограничение в полном объеме распространяется и на осужденных несовершеннолетних к исправительным работам. Вместе с тем в соответствии со ст. 267 Трудового кодекса РФ ежегодный основной оплачиваемый отпуск работникам в возрасте до 18 лет предоставляется продолжительностью 31 календарный день в удобное для них время. Следовательно, осужденные несовершеннолетние испытывают правоограничение в большем объеме, чем осужденные в возрасте 18 лет и старше. Вместе с тем, учитывая особенности личности осужденного, гуманизацию уголовно-правовой и уголовно-исполнительной политики Российского законодательства в отношении осужденных несовершеннолетних, отбывающих уголовные наказания, а также практику исполнения данного наказания в отношении несовершеннолетних осужденных, было бы целесообразным сохранить продолжительность ежегодного основного оплачиваемого отпуска осужденным работникам в возрасте до 18 лет в полном объеме (продолжительностью 31 календарный день) и предоставлять его в удобное для них время, т. е. так, как это предусмотрено в ст. 267 Трудового кодекса РФ¹.

Кроме того, было бы целесообразнее в ч. 6 ст. 40 УИК РФ словосочетание «рабочие дни» заменить на «календарные дни». Заметим также, что в соответствии со ст. 120 Трудового кодекса РФ продолжительность ежегодных основного и дополнительных оплачиваемых отпусков работников исчисляется в календарных

¹ См.: Трудовой кодекс Российской Федерации. М. : Проспект, КноРус, 2010. С. 127.

днях и максимальным пределом не ограничивается. Нерабочие праздничные дни, приходящиеся на период ежегодного основного или ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска, в число календарных дней отпуска не включаются. При исчислении общей продолжительности ежегодного оплачиваемого отпуска дополнительные оплачиваемые отпуска суммируются с ежегодным основным оплачиваемым отпуском ¹.

Часть 6 ст. 40 УИК РФ следовало бы изложить в следующей редакции: «6. В период отбывания исправительных работ ежегодный основной оплачиваемый отпуск предоставляется осужденным в возрасте 18 лет и старше продолжительностью 18 календарных дней и предоставляется администрацией организации, в которой работает осужденный по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией. Другие виды отпусков, предусмотренные законодательством Российской Федерации о труде, предоставляются осужденным на общих основаниях».

Следует заметить, что в научной литературе было высказано предложение о том, что «для единообразного расчета продолжительности ежегодного оплачиваемого отпуска необходимо уголовно-исполнительное законодательство привести в соответствие с действующим ТК РФ, то есть установить, что ежегодный оплачиваемый отпуск предоставляется осужденному к исправительным работам продолжительностью в 21 календарный день, что соответствует 18 рабочим дням» ².

Согласно ч. 1 ст. 42 УИК РФ срок исправительных работ исчисляется в месяцах и годах, в течение которых осужденный работал и из его заработной платы производились удержания. В каждом месяце установленного срока наказания количество дней, отработанных осужденным, должно быть не менее количества рабочих дней, приходящихся на этот месяц. Если осужденный не отработал указанного количества дней и отсутствуют основания, установленные настоящим Кодексом для зачета неотработанных дней в срок наказания, отбывание исправи-

¹ См.: Трудовой кодекс Российской Федерации. М. : Проспект, КноРус, 2010. С. 62–63.

² Савельева Ю. И. Исполнение исправительных работ: теория и практика : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Иркутск, 2005. С. 165.

тельных работ продолжается до полной отработки осужденным положенного количества рабочих дней.

В п. п. 82, 83 Инструкции указывается, что срок исправительных работ исчисляется инспекцией в месяцах и годах, в течение которых осужденный работал и из его заработной платы производились удержания на основании расчетных сведений, предоставленных организацией.

Исчисление срока производится инспекцией на основании данных о количестве дней, подлежащих включению в срок отбывания наказания. Указанное количество дней должно быть не менее числа рабочих дней, приходящихся в соответствии с графиком работы организации на каждый месяц и установленного судом календарного срока наказания. Если осужденный не отработал указанного количества дней и отсутствуют основания, установленные Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации для зачета неотработанных дней в срок наказания, отбывание исправительных работ продолжается до полной отработки осужденным положенного количества рабочих дней. Расчет отбытого и неотбытого срока наказания производится инспекцией на основании документов, поступивших из организации.

Законодатель исчисляет срок исправительных работ в месяцах и годах, в течение которых осужденный работал и из его заработной платы производились удержания. В теории пенологии ряд авторов ¹ указывали на необходимость исчисления исправительных работ и в днях. Осужденные к исправительным работам могут трудиться и в выходные дни. По мнению В. И. Гуськова, работа в выходные дни вызывается, как правило, производственной необходимостью и участие в этой работе осужденного свидетельствует о сознательности, положительных качествах, которые у него имелись и которые удалось привить в процессе исправительно-трудового воздействия. В то же время не зачет этих дней в срок отбытого на-

¹ См.: Крахмальник Л., Черняев С. Применение исправительно-трудовых работ // Социалистическая законность. 1957. № 7. С. 32; Ткачевский Ю. М. К вопросу о нормах исправительно-трудового права об исправительных работах без лишения свободы // Проблемы развития советского исправительно-трудового законодательства. Саратов, 1961. С. 171.

казания при наличии удержаний из его заработка за выполненную работу едва ли можно считать справедливым. Такой порядок не может служить стимулом активности осужденных ¹.

Согласно п. 148 Инструкции отбывание наказания в виде исправительных работ инспекция прекращает в последний день срока наказания с учетом тех изменений, которые могут быть внесены в срок наказания в соответствии с законом.

До редакции ФЗ от 8 декабря 2003 г. № 161-ФЗ в ч. 2 ст. 42 УИК РФ указывалось, что «началом срока отбывания исправительных работ является день получения администрацией организации, в которой работает осужденный, из уголовно-исполнительной инспекции копии приговора (определения, постановления) суда и других документов».

В настоящее время началом срока отбывания исправительных работ осужденным, не имеющим основного места работы, является день его выхода на работу, а осужденным, имеющим основное место работы, – день получения администрацией организации, в которой работает осужденный, извещения с копией приговора (определения, постановления) суда (п. 82 Инструкции).

В теории пенологии ранее ряд авторов придерживались современной законодательной позиции о толковании начала отбывания исправительных работ ². На наш взгляд, данная позиция законодателя не является бесспорной. Так, например, если началом исправительных работ является день выхода осужденного на работу, то после вступления приговора в законную силу и до начала работы на осужденного не могут распространяться иные правоограничения, поскольку исполнение, отбывание наказания еще не началось.

Часть 3 ст. 42 УИК РФ закреплена в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 161-ФЗ и Федерального закона от 3 июня 2009 г. № 106-ФЗ.

В редакции 1997 г. в рассматриваемой части указывалось, что «в срок отбывания исправительных работ засчитывается

¹ См.: Гуськов В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1966. С. 274.

² См.: Там же.

время, в течение которого осужденный не работал по уважительным причинам и за ним в соответствии с законом сохранялась заработная плата. В этот срок засчитывается также время, в течение которого осужденный официально был признан безработным».

Позднее законодатель кардинально изменил содержание рассматриваемой части, закрепив случаи, которые *не засчитываются* в срок отбывания исправительных работ, когда ранее указывалось на положения, которые *засчитывались* в срок отбывания исправительных работ. В ч. 3 рассматриваемой статьи (редакция 2003 г.) закреплялось положение о том, что «время, в течение которого осужденный не работал по уважительным причинам, в срок отбывания исправительных работ не засчитывается».

В действующей редакции ч. 3 ст. 42 УИК РФ установлено, что время, в течение которого осужденный не работал, в срок отбывания исправительных работ не засчитывается. Указанное положение дублируется в п. 85 Инструкции, согласно которому в срок отбывания наказания не засчитывается время, в течение которого осужденный не работал.

По мнению Ю. И. Савельевой, следует предусмотреть в ч. 3 ст. 42 УИК РФ положение о том, что «в срок отбывания исправительных работ засчитывается время нахождения осужденного в ежегодных оплачиваемых отпусках»¹.

В случаях тяжелой болезни осужденного, препятствующей отбыванию наказания, либо признания его инвалидом первой группы осужденный вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания (ч. 4 ст. 42 УИК РФ).

В п. 107 Инструкции указывается, что в отношении осужденного, у которого наступило психическое расстройство или иная тяжелая болезнь, препятствующая отбыванию наказания, либо в случае признания его инвалидом первой группы инспекция направляет документы в суд в соответствии с пунктом 61 настоящей Инструкции. Согласно п. 61 Инструкции в случае наступления психического расстройства или иной тяжелой болезни, препят-

¹ Савельева Ю. И. Исполнение исправительных работ: теория и практика : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Иркутск, 2005. С. 168–169.

ствующих отбыванию наказания, а также признания осужденного инвалидом первой группы инспекция разъясняет осужденному либо его законному представителю (только при психическом расстройстве) право обратиться в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания.

Ходатайство подается осужденным либо его законным представителем через инспекцию. Инспекция одновременно с ходатайством направляет в суд заключение медицинской комиссии или учреждения медико-социальной экспертизы (при тяжелой болезни) и личное дело осужденного.

При невозможности самостоятельного обращения осужденного либо его законного представителя представление об освобождении осужденного от дальнейшего отбывания наказания в связи с наступлением психического расстройства вносится в суд начальником инспекции.

Следует заметить, что некоторые положения ч. 4 ст. 42 УИК РФ дублируются в ч. 7 ст. 175 УИК РФ, согласно которой в случаях признания осужденного к исправительным работам инвалидом первой группы он вправе обратиться в суд с ходатайством о досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания. В связи с чем следует привести указанные нормы в соответствие друг с другом и исключить дублирование.

В случае наступления беременности женщина, осужденная к исправительным работам, вправе обратиться в суд с ходатайством об отсрочке ей отбывания наказания со дня предоставления отпуска по беременности и родам (ч. 5 ст. 42 УИК РФ). В п. 108 Инструкции уточняется, что при наступлении беременности инспекция разъясняет осужденной ее право на обращение в суд с ходатайством об отсрочке ей отбывания наказания со дня предоставления отпуска по беременности и родам. О результатах разъяснения осужденной права на обращение в суд составляется справка.

Указанное в ч. 5 ст. 42 УИК РФ положение дублируется в ч. 9 ст. 175 УИК РФ, согласно которой в случае наступления беременности женщина, осужденная к исправительным работам, вправе обратиться в суд с ходатайством об отсрочке ей отбывания наказания со дня предоставления отпуска по беремен-

ности и родам. В связи с чем вполне допустимо ч. 5 комментируемой статьи исключить из УИК РФ.

Срок наказания осужденным, работающим в организациях, в которых применяется суммарный учет рабочего времени, исчисляется исходя из продолжительности рабочего времени за учетный период, не превышающий установленного количества рабочих часов (ч. 6 ст. 42 УИК РФ). Схожее положение закрепляется и в п. 84 Инструкции.

1.4. Исправительное воздействие на осужденных к исправительным работам

Исполнение наказания в виде исправительных работ сопряжено не только с карательным, но и с исправительным воздействием.

Статья 9 УИК РФ к числу основных средств исправления осужденных относит: установленный порядок исполнения и отбывания наказания, воспитательную работу, общественно полезный труд, общеобразовательное обучение, профессиональную подготовку и меры общественного воздействия.

А. А. Телегин полагает, что «каждое из этих средств воздействия на осужденных заключает в себе то или иное соотношение элементов кары и воспитания, объективно присутствующих в их содержании или организационно-правовых формах существования»¹. На наш взгляд, с данным мнением нельзя согласиться.

Действительно, режим как установленный порядок исполнения и отбывания наказания «представляет собой выражение сущности и содержания наказания»². В режиме «выражен весь комплекс правоограничений и лишений»³.

¹ Телегин А. А. К вопросу о слагаемых исправительного процесса, осуществляемого в исправительных учреждениях // Проблемы совершенствования научных исследований и подготовки кадров для уголовно-исполнительной системы в Академии управления МВД России : сб. науч. тр. М. : Академия Управления МВД России, 1998. С. 138.

² Наташев А. Е., Стручков Н. А. Основы теории исправительно-трудового права. М. : Юрид. лит., 1967. С. 93.

³ Рябинин А. А. Исправительно-трудовые работы (уголовно-исполнительное) право Российской Федерации. М. : Юристъ, 1995. С. 65.

Режим – основополагающее средство, определяющее порядок и условия реализации всех других средств воздействия на осужденных.

В теории уголовно-исполнительного права в широком смысле под режимом понимают « всю совокупность материальных и процедурных норм, регламентирующих деятельность администрации учреждений и органов, на которые законом возложено исполнение наказания, обеспечивающих его реализацию, а также совокупность условий и правил отбывания уголовного наказания осужденными »¹. Режим воспитывает путем реализации кары.

В отличие от режима такие средства исправления, как воспитательная работа, общественно полезный труд, общеобразовательное обучение, профессиональная подготовка и меры общественного воздействия, не могут содержать в себе элементы кары. В противном случае ими можно было бы наказать, а это невозможно.

Ряд авторов полагают, что при исполнении исправительных работ «осуществляется не специфическое исправительно-трудовое воздействие, а воспитательная работа в обычных формах, в лучшем случае с учетом особенностей воспитуемых, т. е. имеет место практически такое же воспитательное воздействие, как и при исполнении ряда наказаний... не связанных с мерами исправительно-трудового воздействия на осужденных»².

Действующий кодекс не указывает на формы и методы проведения воспитательной работы с осужденными к исправительным работам, а лишь регламентирует ее проведение. Не содержит УИК РФ указаний о каких-либо особенностях труда осужденных к исправительным работам. А реализация такого средства исправительного воздействия, как общественное воздействие, «в уголовно-исполнительной деятельности в новом

¹ Уголовно-исполнительное право России : учебник / под ред. проф. В. И. Селиверстова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрист, 2000. С. 90.

² Михлин А. С., Стручков Н. А., Шмаров И. В. Теоретические проблемы правового регулирования исполнения наказания // Сов. ГиП. 1988. № 4. С. 89.

Кодексе – на порядок ниже, чем в ИТК РСФСР 1970 г. и ранее действовавших нормативных актах»¹. Не указывает законодатель о возможности применения к осужденным к исправительным работам и других средств исправительного воздействия, таких, как общеобразовательное обучение и профессиональная подготовка.

Многолетняя практика исполнения исправительных работ, а также применения к осужденным средств исправительного воздействия выработала и установила конкретные и эффективные формы, особенности реализации основных средств исправления осужденных, что позволяет сделать вывод о том, что при исполнении исправительных работ осуществляется именно исправительное воздействие, а не проводится только воспитательная работа с осужденными.

В учебной литературе высказано мнение, что при исполнении исправительных работ можно говорить о применении лишь отдельных элементов исправительного воздействия².

В литературе высказана и другая точка зрения, которая состоит в том, что к осужденным к исправительным работам применяется весь комплекс средств исправительного воздействия в соответствии со ст. 9 УИК³.

На наш взгляд, отрицать применение некоторых средств исправления нельзя. К осужденному, отбывающему исправительные работы, могут применяться не только такие средства исправления, как воспитательная работа, общественно-полезный труд и общественное воздействие, но и профессиональная подготовка и общеобразовательное обучение, например в отношении осужденных безработных или несовершеннолетних.

¹ Уткин В. А. Правовые основы неучастия общественности в реализации уголовно-исполнительной политики // Проблемы теории наказания и его исполнении в новом Уголовном и Уголовно-исполнительном кодексах России : матер. науч.-практ. конф. М. : ВНИИ МВД России, 1997. С. 146.

² См.: Уголовно-исполнительное право : учеб. для вузов / А. С. Михлин и др. ; под ред. В. И. Селиверстова. 2-е изд. М. : Юриспруденция, 2000. С. 53.

³ См.: Уголовно-исполнительное право России : учебник / под ред. В. И. Селиверстова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрист, 2000. С. 32.

Часть 3 ст. 9 УИК РФ индивидуализирует применение средств исправления осужденных. Они применяются с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденных и их поведения.

Рассмотрим некоторые аспекты применения данных средств исправления к осужденным, отбывающим исправительные работы.

Одним из эффективных средств исправительного воздействия на осужденных к исправительным работам является воспитательная работа.

УИК РФ, как уже отмечалось, проведение воспитательной работы с осужденными к исправительным работам возлагает на уголовно-исполнительную инспекцию. Администрация организации, в которой работает осужденный, оказывает только содействие в проведении воспитательной работы. К проведению воспитательной работы могут привлекаться также общественные объединения, которые на основании ст. 23 УИК РФ оказывают содействие в работе учреждений и органов, исполняющих наказания, принимают участие в исправлении осужденных.

Воспитательная работа с осужденными может организовываться в индивидуальных и групповых формах на основе психолого-педагогических методов.

Сотрудники уголовно-исполнительной инспекции прежде, чем применяют воспитательные мероприятия, изучают личность осужденного, определяют степень социально-нравственной испорченности, которую можно определить продолжительностью и интенсивностью прошлой криминальной деятельности, рецидивом преступлений.

И. А. Бушуев отмечал, что «успех воспитательной работы в большей степени зависит от того, насколько хорошо была изучена личность осужденного»¹. Автор выделяет сочетание двух основных моментов, на которых строится изучение осужденных: во-первых, на тщательном изучении приговора в той части, где содержатся данные о личности осужденного, его образовании, семейном положении, причинах и условиях совершения

¹ Бушуев И. А. Исправительные работы. М. : Юрид. лит., 1968. С. 169.

преступления; во-вторых, на изучении личности осужденного в процессе личного наблюдения за его поведением, личных бесед с ним, его окружением на производстве и в быту и т. п.

Изучение личности – это динамический процесс, который проводится постоянно в течение всего срока отбывания наказания осужденным.

На практике в процессе исполнения исправительных работ не уделяется должного внимания изучению личности осужденного, особенностей его развития, специфических личностных качеств, а также составлению на этой основе плана мероприятий по исправлению осужденного. На наш взгляд, было бы верным использовать многолетний опыт по изучению личности осужденного и организации воспитательной работы с ним в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы. В целях систематизации и координации воспитательной работы с осужденными необходимо предусмотреть тетрадь по индивидуальной воспитательной работе с осужденным к исправительным работам.

Практика применения воспитательной работы к осужденным, отбывающим исправительные работы, выработала ряд эффективных частных форм: проведение бесед с осужденным или с осужденными, контроль за осужденным во время производственной деятельности и в быту, заслушивание отчетов работы и поведения в быту осужденного на собрании трудового коллектива, контроль за выполнением общественных поручений, анализ их выполнения, различные формы наставничества (шефства).

Активное участие осужденных в проводимых воспитательных мероприятиях является доказательством позитивного изменения личности осужденного. Законодатель, в отличие от норм, регулирующих воспитательную работу с осужденными к ограничению свободы, принудительным работам, почему-то не поощряет активное участие осужденных, отбывающих исправительные работы, в проводимых воспитательных мероприятиях. На наш взгляд, это не только не стимулирует осужденного к участию в воспитательных мероприятиях, но и не способствует его исправлению. Было бы верным законодательно закрепить, что участие осужденных в проводимых воспитательных мероприятиях должно учитываться при определении степени их

исправления, а также при применении к ним мер поощрения и взыскания. Справедливо отмечал А. В. Шамис, что «по отношению осужденного к основным средствам исправления можно судить о результативности всего процесса исправительного воздействия»¹.

Не менее эффективным средством исправления осужденного является общественно полезный труд. Труд свое конкретное проявление находит в выполняемой человеком работе. Исправительные свойства и характер работы, выполняемой осужденными к исправительным работам, специально рассматривали в своих трудах Г. А. Алексеева, В. Я. Богданов, В. И. Гуськов, А. В. Корнеева и др.²

Общественное воздействие является одним из важнейших средств, способствующих исправлению осужденного. Международно-правовые акты придают большое значение деятельности общественности в работе с осужденными и оказанию им правовой и иной помощи. В частности, в п. 13.4 Стандартных минимальных правил Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), указывается, что «компетентный орган может привлекать общественность и системы общественной поддержки к применению мер, не связанных с тюремным заключением»³. Общественное воздействие на осужденных к исправительным работам реализуется посредством содействия общественных объединений в работе уголовно-исполнительной инспекции. УИК предусматривает следующие основные направления участия общественных объединений: содействие в рабо-

¹ Шамис А. В. Основные средства воздействия на осужденного и механизм их реализации : монография. Домодедово : РИПК работ. МВД России, 1996. С. 107.

² См.: Гуськов В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис... канд. юрид. наук. М., 1966. С. 181; Алексеева Г. А. Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1977. С. 62; Корнеева А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1986. С. 102.

³ Уголовно-исполнительное право : сборник нормативных актов. М. : Новый Юрист, 1997. С. 101.

те учреждений и органов, исполняющих наказания; участие в исправлении осужденных; осуществление контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания.

Особое значение приобретает согласованность, координация усилий уголовно-исполнительных инспекций и представителей общественности. Необходимо обеспечить получение постоянной взаимной информации между общественностью, оказывающей содействие в исправлении осужденного, и уголовно-исполнительной инспекцией по вопросам применения к осужденному мер исправительного воздействия, степени их эффективности в каждом конкретном случае, изменении в поведении осужденного, а также по другим вопросам.

Эффективность общественного воздействия на лиц, отбывающих исправительные работы, «во многом зависит от умелого сочетания различных форм участия общественности в этой работе»¹.

Кроме того, немаловажное значение имеет координация и согласованность в работе уголовно-исполнительной инспекции с общественными объединениями, а также стимулирование участия общественных объединений в исправительной работе с осужденными.

В п. 17.1. Стандартных минимальных правил Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), отмечается, что «следует поощрять участие общественности, поскольку в нем заложены большие возможности и поскольку оно является одним из важнейших факторов укрепления связей между правонарушителями, в отношении которых приняты меры, не связанные с тюремным заключением, и их семьями и обществом»².

Г. А. Алексеева предлагает предусмотреть предоставление 3–4-дневного дополнительного отпуска тем, кто положительно воздействует на осужденных, способствует их исправлению³.

¹ Кириллова И. А., Пинчук В. И., Урвилов Е. И. Формы и методы участия общественности в исправлении и перевоспитании осужденных к исправительным работам / под ред. В. И. Пинчука. М. : ВНИИ МВД СССР, 1972. С. 38.

² Уголовно-исполнительное право : сборник нормативных актов. Т. 2. М. : Новый Юрист, 1998. С. 103.

³ См.: Алексеева Г. А. Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1977. С. 132.

В настоящее время уголовно-исполнительные инспекции не обладают правом морального и материального поощрения общественных объединений, наиболее активно содействующих исправлению осужденных, а также государственных учреждений, частного сектора и общественности, оказывающих им поддержку в этом. Данное положение не только не соответствует международным правовым актам, но и не способствует исправлению осужденных.

Предоставление права уголовно-исполнительным инспекциям морально и материально поощрять предприятия, организации, учреждения, общественные объединения, граждан, содействующих в исправлении осужденных, а также тех, кто оказывает им помощь в этом, не только будет стимулировать участие общественных объединений в исправлении осужденных, но и способствовать исправлению самих осужденных.

1.5. Нарушение порядка, условий исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ

Нарушением порядка и условий отбывания осужденным исправительных работ являются:

1) неявка на работу без уважительных причин в течение пяти дней со дня получения предписания уголовно-исполнительной инспекции;

2) неявка в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин;

3) прогул или появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения (ч. 1 ст. 46 УИК РФ).

В Инструкции № 142 (п. 97) отмечается, что в случае нарушения осужденным порядка и условий отбывания наказания, выразившегося в неявке на работу без уважительных причин в течение пяти дней со дня получения предписания инспекции, неявке в инспекцию без уважительных причин, совершении прогула или появлении на работе в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, инспекция вызывает осужденного либо посещает его по месту жительства.

В день явки осужденного либо посещения его по месту жительства инспекция проводит с ним беседу о причинах до-

пущенного нарушения, необходимости соблюдения порядка и условий отбывания наказания. По результатам беседы инспекция составляет справку, с содержанием которой ознакомливает осужденного под роспись. При необходимости инспекция запрашивает документы, подтверждающие наличие причин несоблюдения установленного порядка и условий отбывания наказания (п. 98 Инструкции № 142).

За нарушение осужденным к исправительным работам порядка и условий отбывания наказания уголовно-исполнительная инспекция может предупредить его в письменной форме о замене исправительных работ другим видом наказания, а также обязать осужденного до двух раз в месяц являться в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации (ч. 2 ст. 46 УИК РФ).

Согласно п. 98 Инструкции № 142 при отсутствии уважительных причин допущенных нарушений инспекция выносит предупреждение о замене исправительных работ более строгим видом наказания. Предупреждение выносится инспекцией не позднее трех рабочих дней со дня невыхода на исправительные работы и нарушения трудовой дисциплины и объявляется осужденному под роспись.

За нарушение порядка и условий отбывания наказания инспекция может обязать осужденного до двух раз в месяц являться в инспекцию для регистрации, о чем выносит постановление, которое объявляется осужденному под роспись, и заполняет регистрационный лист. Регистрация несовершеннолетних и взрослых осужденных проводится в разные дни. В ходе проведения регистрации с осужденным проводится беседа профилактического характера, по результатам которой составляется справка (п. 99 Инструкции № 142).

В случае неявки осужденного по вызову или на регистрацию без уважительных причин инспекция принимает решение о его приводе, о чем выносит постановление. При необходимости направляет его копию начальнику органа внутренних дел с ходатайством об оказании помощи в доставлении осужденного (п. 100 Инструкции № 142).

В соответствии с п. 101 Инструкции № 142 основаниями для осуществления привода являются:

- наличие документально подтвержденных сведений о том, что осужденный извещен надлежащим образом о явке в инспекцию;

- наличие данных, свидетельствующих о его умышленном уклонении от явки в инспекцию.

При исполнении привода постановление объявляется осужденному под роспись. Об отказе осужденного от подписи составляется акт.

За злостное неисполнение представителем власти, государственным служащим, муниципальным служащим, а также служащим государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта, а равно воспрепятствование их исполнению указанные лица привлекаются к уголовной ответственности в соответствии со ст. 315 УК РФ.

1.6. Злостное уклонение от отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ

Злостно уклоняющимся от отбывания исправительных работ признается осужденный, допустивший повторное нарушение порядка и условий отбывания наказания после объявления ему предупреждения в письменной форме за любое из указанных в ч. 1 ст. 46 УИК РФ нарушений, а также скрывшийся с места жительства осужденный, местонахождение которого неизвестно (ч. 3 ст. 46 УИК РФ). В п. 102 Инструкции № 142 указывается, что инспекция в случае установления злостного уклонения осужденного от отбывания исправительных работ, выразившегося в повторном нарушении порядка и условий отбывания наказания после объявления ему предупреждения в письменной форме за любое нарушение порядка и условий отбывания исправительных работ, а также в отношении осужденного, скрывшегося с места жительства, если местонахождение его неизвестно, направляет в суд представление о замене исправительных работ другим видом наказания.

Скрывшийся с места жительства осужденный, местонахождение которого неизвестно, объявляется в розыск и может быть

задержан на срок до 48 часов. Данный срок может быть продлен судом до 30 суток (ч. 4 ст. 46 УИК РФ).

В соответствии с п. п. 141–145 Инструкции № 142 первоначальные мероприятия по установлению местонахождения осужденных к исправительным работам, скрывшихся от отбывания наказания, проводит инспекция, на учете которой они состоят. Первоначальные мероприятия по установлению местонахождения осужденных проводятся с момента, когда инспекции стало известно об уклонении осужденного от отбывания наказания, на основании рапорта сотрудника инспекции, утвержденного начальником инспекции.

При проведении первоначальных мероприятий по установлению местонахождения осужденного инспекция:

- информирует соответствующее подразделение территориального органа ФСИН России об осужденном, в отношении которого начаты первоначальные мероприятия по установлению его местонахождения;
- проводит по месту жительства, в организации, где работал (учился) осужденный, опрос лиц, которым могут быть известны сведения о вероятном местонахождении осужденного;
- запрашивает и получает информацию по учетам подведомственных территориальному органу ФСИН России учреждений;
- использует иные доступные источники информации, способствующие розыску осужденного.

В проведении первоначальных мероприятий по установлению местонахождения скрывшегося осужденного инспекция оказывает содействие в пределах своей компетенции соответствующее подразделение территориального органа ФСИН России. Документы, полученные в ходе первоначальных мероприятий по установлению местонахождения осужденного, помещаются в отдельную папку, которая хранится при личном деле.

Если в течение тридцати дней в результате первоначальных мероприятий местонахождение осужденных не будет установлено, инспекция:

- информирует подразделение территориального органа ФСИН России о результатах первоначальных мероприятий по установлению местонахождения осужденного;

– объявляет розыск осужденного к исправительным работам, скрывшегося с места жительства, местонахождение которого неизвестно.

Об объявлении розыска инспекция выносит постановление, которое совместно с материалами первоначальных мероприятий по установлению местонахождения осужденного направляется в соответствующий орган внутренних дел.

В отношении осужденных, злостно уклоняющихся от отбывания исправительных работ, уголовно-исполнительная инспекция направляет в суд представление о замене исправительных работ другим видом наказания в соответствии с ч. 4 ст. 50 Уголовного кодекса Российской Федерации (ч. 5 ст. 46 УИК РФ).

В соответствии с п. п. 102–106 Инструкции инспекция в случае установления злостного уклонения осужденного от отбывания исправительных работ, выразившегося в повторном нарушении порядка и условий отбывания наказания после объявления ему предупреждения в письменной форме за любое нарушение порядка и условий отбывания исправительных работ, а также в отношении осужденного, скрывшегося с места жительства, если местонахождение его неизвестно, направляет в суд представление о замене исправительных работ другим видом наказания.

К представлению прилагаются копии документов, характеризующих осужденного и подтверждающих его уклонение от отбывания наказания.

В период нахождения личного дела осужденного в суде инспекция не приостанавливает исполнения наказания.

Представление о замене исправительных работ другим видом наказания инспекция направляет в суд в течение трех суток (без учета выходных и праздничных дней) со дня установления факта совершения повторного нарушения порядка и условий отбывания исправительных работ, а в отношении осужденного, скрывшегося с места жительства, – после проведения первоначальных розыскных мероприятий.

В случае отказа суда в замене исправительных работ другим видом наказания инспекция вносит в суд повторное пред-

ставление после совершения осужденным любого из перечисленных в ч. 1 ст. 46 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации нарушения порядка и условий отбывания наказания.

В случае несогласия инспекции с решением суда инспекция направляет информацию в органы прокуратуры.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. В чем заключается содержание уголовного наказания в виде исправительных работ?
2. Каковы порядок и условия исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ?
3. Каковы порядок и условия отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ?
4. Что понимается под нарушением порядка и условий отбывания осужденным исправительных работ?
5. Что означает злостное уклонение от отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ?
6. Проанализируйте объекты и субъекты исполнения, отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ.
7. Назовите особенности исчисления срока исправительных работ.

Список рекомендуемых дополнительных источников и литературы

1. Нормативно-правовые акты и иные официальные документы

1. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 29.11.2016). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества : приказ Министерства юстиции РФ от 20 мая

2009 г. № 142 (ред. от 22.08.2014). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

3. Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности : постановление Правительства Российской Федерации от 16 июля 1997 г. № 729 // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 25. – Ст. 2947 (с внесенными изменениями и дополнениями).

4. Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением. Приняты Генеральной Ассамблеей ООН 14 декабря 1990 г. (Токийские правила) // Уголовно-исполнительное право : сборник нормативных актов / сост.: П. Г. Пономарев, В. С. Радкевич, В. И. Селиверстов. – М. : Новый Юрист, 1997.

II. Учебники, пособия, лекции, монографии, статьи

1. Исполнение наказаний, не связанных с изоляцией от общества : учеб. пособие для вузов / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М. : Издательство Юрайт, 2017.

2. Коллизии законодательства России (краткий научный комментарий) : монография / А. П. Скиба и др. ; под ред. А. А. Крымова. – 2-е изд., испр. и доп. – Рязань : Академия ФСИН России, 2016.

3. Орлов, В. Н. Исправительные работы как вид наказания: уголовно-правовые, уголовно-исполнительные и криминологические идеи : монография / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – СПб. : Университет ФСИН России ; М. : Криминологическая библиотека, 2020. – (Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»).

4. Орлов, В. Н. Исправительные работы как вид уголовного наказания : монография / В. Н. Орлов, О. И. Нестерова ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М. : Криминологическая библиотека, 2021. – (Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»).

5. Рахмаев, Э. С. Организационно-правовые основы исполнения уголовно-исполнительными инспекциями наказаний, не связанных с лишением свободы, и контроля за условно осуж-

денными : монография / Э. С. Рахмаев, Д. А. Панарин, Д. Д. Данилов. – Рязань : Академия ФСИН России, 2010.

6. Рогова, Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним / Е. В. Рогова ; науч. ред. А. Л. Репецкая – Иркутск : Арт-Пресс, 2005.

7. Савельева, Ю. И. Исполнение исправительных работ: теория и практика : монография / Ю. И. Савельева. – М. : «Канон» РООИ «Реабилитация», 2009.

8. Тачахов, Р. З. Содержание ювенального наказания в виде исправительных работ / Р. З. Тачахов // Российский криминологический взгляд. – 2008. – № 4.



Уважаемые авторы и читатели!

В 2020 году опубликован первый учебник в серии «Библиотека Университета ФСИН России»: Орлов В. Н. Современное криминологическое право. Общая и Особенная части (СПб. : Университет ФСИН России ; М. : Криминологическая библиотека ; Ставрополь : АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2020).

Данный учебник доступен для скачивания на официальном сайте журнала «Российский криминологический взгляд» и Криминологической библиотеки по следующим доменным именам:

<http://criminology.ru>;
<http://criminology.pro>;
<http://криминология.рф>.

Обращаем внимание, что доступ к изданию возможен только после вашей регистрации на сайте.

ГЛАВА 2. ТЕСТ «ИСПОЛНЕНИЕ, ОТБЫВАНИЕ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ»

Разделы теста:

- 2.1. Назначение наказания в виде исправительных работ;
- 2.2. Исполнение наказания в виде исправительных работ;
- 2.3. Отбывание наказания в виде исправительных работ;
- 2.4. Исправительное воздействие на осуждённых, отбывающих исправительные работы.

2.1. Назначение наказания в виде исправительных работ

1. Исправительные работы назначаются осуждённому:

- 1) имеющему основное место работы;
- 2) а равно не имеющему его;
- 3) все перечисленные варианты.

2. Осуждённый, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых:

- 1) судом;
- 2) судом по согласованию с органами местного самоуправления;
- 3) судом по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией;
- 4) уголовно-исполнительной инспекцией;
- 5) уголовно-исполнительной инспекцией по согласованию с судом;
- 6) уголовно-исполнительной инспекцией по согласованию с органами местного самоуправления;
- 7) органами местного самоуправления;
- 8) органами местного самоуправления по согласованию с судом;
- 9) органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осуждённого;



- 10) органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями;
- 11) все перечисленные варианты.

3. Исправительные работы устанавливаются на срок:

- 1) от 1 месяца до 1 года;
- 2) от 2 месяцев до 2 лет;
- 3) от 3 месяцев до 3 лет;
- 4) от 4 месяцев до 4 лет;
- 5) от 5 месяцев до 5 лет;
- 6) все перечисленные варианты.

4. Из заработной платы осуждённого к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах:

- 1) до 20 %;
- 2) от 5 до 20 %;
- 3) от 10 до 25 %;
- 4) от 15 до 30 %;
- 5) от 20 до 35 %;
- 6) от 25 до 40 %;
- 7) все перечисленные варианты.

5. В случае злостного уклонения осуждённого от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание:

- 1) штрафом;
- 2) лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью;
- 3) лишением специального, воинского или почётного звания, классного чина и государственных наград;
- 4) исправительными работами;
- 5) ограничением по военной службе;
- 6) ограничением свободы;
- 7) принудительными работами;
- 8) арестом;

- 9) содержанием в дисциплинарной воинской части;
- 10) лишением свободы на определённый срок;
- 11) пожизненным лишением свободы;
- 12) смертной казнью;
- 13) все перечисленные варианты.

6. В случае замены исправительных работ время, в течение которого осуждённый отбывал исправительные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчёта:

- 1) один день принудительных работ или один день лишения свободы за один день исправительных работ;
- 2) один день принудительных работ или один день лишения свободы за два дня исправительных работ;
- 3) один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ;
- 4) один день принудительных работ или один день лишения свободы за четыре дня исправительных работ;
- 5) все перечисленные варианты.

7. Исправительные работы не назначаются:

- 1) лицам, признанным инвалидами первой группы;
- 2) лицам, признанным инвалидами второй группы;
- 3) беременным женщинам;
- 4) женщинам, имеющим детей в возрасте до трёх лет;
- 5) военнослужащим, проходящим военную службу по призыву;
- 6) военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву;
- 7) все перечисленные варианты.

8. Исправительные работы назначаются несовершеннолетним осуждённым на срок:

- 1) до 6 месяцев;
- 2) от 6 месяцев до 1 года;

- 3) до 1 года;
- 4) от 1 года до 2 лет;
- 5) все перечисленные варианты.

2.2. Исполнение наказания в виде исправительных работ

9. Осуждённые к исправительным работам направляются уголовно-исполнительными инспекциями для отбывания наказания:

- 1) не позднее 10 дней со дня поступления в уголовно-исполнительную инспекцию соответствующего распоряжения суда с копией приговора;
- 2) не позднее 15 дней со дня поступления в уголовно-исполнительную инспекцию соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определения, постановления);
- 3) не позднее 30 дней со дня поступления в уголовно-исполнительную инспекцию соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определения, постановления);
- 4) не ранее 10 и не позднее 45 дней со дня поступления в уголовно-исполнительную инспекцию соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определения, постановления);
- 5) все перечисленные варианты.

10. Уголовно-исполнительные инспекции:

- 1) ведут учёт осуждённых;
- 2) разъясняют порядок и условия отбывания наказания;
- 3) контролируют соблюдение условий отбывания наказания осуждёнными и исполнение требований приговора администрацией организаций, в которых работают осуждённые;
- 4) проводят с осуждёнными воспитательную работу;
- 5) с участием сотрудников полиции в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, контролируют поведение осуждённых;

- 6) обращаются в органы местного самоуправления по вопросу изменения места отбывания осуждёнными исправительных работ;
- 7) принимают решение о приводе осуждённых, не являющихся по вызову или на регистрацию без уважительных причин;
- 8) проводят первоначальные мероприятия по розыску осуждённых;
- 9) готовят и передают в соответствующую службу информацию об осуждённых, местонахождение которых неизвестно;
- 10) осуществляют надзор за осуждёнными, который состоит в наблюдении и контроле за их поведением;
- 11) все перечисленные варианты.

11. На администрацию организации, в которой работает осуждённый к исправительным работам, возлагаются:

- 1) правильное и своевременное производство удержаний из заработной платы осуждённого;
- 2) перечисление удержанных сумм в установленном порядке;
- 3) контроль за поведением осуждённого на производстве;
- 4) содействие уголовно-исполнительной инспекции в проведении воспитательной работы с ним;
- 5) соблюдение условий отбывания наказания, предусмотренных настоящим Кодексом;
- 6) уведомление уголовно-исполнительной инспекции о применённых к осуждённому мерах поощрения и взыскания, об уклонении его от отбывания наказания;
- 7) а также предварительное уведомление о переводе осуждённого на другую должность или его увольнении с работы;
- 8) содействие уголовно-исполнительной инспекции в привлечении осуждённого к бесплатным работам по благоустройству зданий и территории объектов, определяемых уголовно-исполнительной инспекцией,



в порядке очерёдности в нерабочее время продолжительностью не более двух часов в неделю;

- 9) все перечисленные варианты.

12. Удержания не производятся:

- 1) из пособий, получаемых осуждённым в порядке социального страхования и социального обеспечения;
- 2) из ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;
- 3) из выплат единовременного характера, за исключением ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;
- 4) все перечисленные варианты.

13. Пособия по временной нетрудоспособности осуждённого исчисляются:

- 1) из его заработной платы без учёта удержаний в размере, установленном приговором суда;
- 2) из его заработной платы с учётом удержаний в размере, установленном приговором суда;
- 3) из его заработка, учитывая доход по основному месту работы и по совместительству;
- 4) все перечисленные варианты.

14. Вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осуждённого в случае ухудшения его материального положения:

- 1) уголовно-исполнительная инспекция;
- 2) осуждённый;
- 3) суд;
- 4) администрация организации, в которой работает осуждённый;
- 5) все перечисленные варианты.

2.3. Отбывание наказания в виде исправительных работ

15. Осуждённые к исправительным работам обязаны:

- 1) соблюдать порядок и условия отбывания наказания;
- 2) добросовестно относиться к труду;
- 3) являться в уголовно-исполнительную инспекцию по её вызову;
- 4) участвовать без оплаты труда в работах по благоустройству зданий и территории объектов, определяемых уголовно-исполнительной инспекцией, в порядке очередности в нерабочее время продолжительностью не более двух часов в неделю;
- 5) все перечисленные варианты.

16. В период отбывания исправительных работ осуждённым:

- 1) запрещается увольнение с работы по собственному желанию без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции;
- 2) разрешается увольнение с работы по собственному желанию без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции;
- 3) все перечисленные варианты.

17. Осуждённый к исправительным работам:

- 1) не вправе отказаться от предложенной ему работы;
- 2) вправе отказаться от предложенной ему работы;
- 3) в исключительных случаях вправе отказаться от предложенной ему работы;
- 4) все перечисленные варианты.

18. Осуждённый к исправительным работам:

- 1) не обязан сообщать в уголовно-исполнительную инспекцию об изменении места работы и жительства;
- 2) обязан сообщать в уголовно-исполнительную инспекцию об изменении места работы и жительства в течение 10 дней;

- 3) обязан сообщать в уголовно-исполнительную инспекцию об изменении места работы и жительства в течение 15 дней;
- 4) обязан сообщать в уголовно-исполнительную инспекцию об изменении места работы и жительства в течение 20 дней;
- 5) все перечисленные варианты.

19. В период отбывания исправительных работ ежегодный оплачиваемый отпуск:

- 1) не предоставляется;
- 2) продолжительностью 15 рабочих дней предоставляется администрацией организации, в которой работает осуждённый, по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией. Другие виды отпусков, предусмотренные законодательством Российской Федерации о труде, предоставляются осуждённым на общих основаниях;
- 3) продолжительностью 18 рабочих дней предоставляется администрацией организации, в которой работает осуждённый, по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией. Другие виды отпусков, предусмотренные законодательством Российской Федерации о труде, предоставляются осуждённым на общих основаниях;
- 4) продолжительностью 18 рабочих дней предоставляется администрацией организации, в которой работает осуждённый, по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией. Другие виды отпусков, предусмотренные законодательством Российской Федерации о труде, осуждённым не предоставляются;
- 5) продолжительностью 28 рабочих дней предоставляется администрацией организации, в которой работает осуждённый, по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией. Другие виды отпусков, предусмотренные законодательством Российской Федерации о труде, осуждённым не предоставляются.

20. Срок исправительных работ исчисляется:

- 1) в часах, в течение которых осуждённый отбывал исправительные работы;
- 2) в месяцах и годах, в течение которых осуждённый работал и из его заработной платы производились удержания;
- 3) все перечисленные варианты.

21. В каждом месяце установленного срока наказания в виде исправительных работ количество дней, отработанных осуждённым, должно быть:

- 1) не менее количества рабочих дней, приходящихся на этот месяц;
- 2) не менее 1/3 количества рабочих дней, приходящихся на этот месяц;
- 3) не менее 1/5 количества рабочих дней, приходящихся на этот месяц.

22. Началом срока отбывания исправительных работ осуждённым, не имеющим основного места работы, является:

- 1) день его выхода на работу;
- 2) день получения администрацией организации, в которой работает осуждённый, соответствующих документов из уголовно-исполнительной инспекции;
- 3) день поступления в уголовно-исполнительную инспекцию соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определения, постановления);
- 4) момент вступления приговора в законную силу.

23. Началом срока отбывания исправительных работ осуждённым, имеющим основное место работы, является:

- 1) день его выхода на работу;
- 2) день получения администрацией организации, в которой работает осуждённый, соответствующих документов из уголовно-исполнительной инспекции;

- 3) день поступления в уголовно-исполнительную инспекцию соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определения, постановления);
- 4) момент вступления приговора в законную силу.

24. Время, в течение которого осуждённый не работал, в срок отбывания исправительных работ:

- 1) не засчитывается;
- 2) засчитывается по желанию осуждённого;
- 3) засчитывается, но не более 1/3 срока.

25. Нарушением порядка и условий отбывания осуждённым исправительных работ являются:

- 1) неявка на работу без уважительных причин в течение пяти дней со дня получения предписания уголовно-исполнительной инспекции;
- 2) неявка в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин;
- 3) прогул или появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения;
- 4) более двух раз в течение месяца нарушение трудовой дисциплины;
- 5) все перечисленные варианты.

26. За нарушение осуждённым к исправительным работам порядка и условий отбывания наказания уголовно-исполнительная инспекция может:

- 1) предупредить его в письменной форме о замене исправительных работ другим видом наказания;
- 2) а также обязать осуждённого до двух раз в месяц являться в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации;
- 3) обязать осуждённого участвовать без оплаты труда в работах по благоустройству зданий и территории объектов, определяемых уголовно-исполнительной инспекцией, в порядке очерёдности в нерабочее вре-

мя продолжительностью не более двух часов в неделю;

- 4) все перечисленные варианты.

27. Злостно уклоняющимся от отбывания исправительных работ признается осуждённый:

- 1) допустивший повторное нарушение порядка и условий отбывания наказания после объявления ему предупреждения в письменной форме за любое из указанных в ч. 1 ст. 46 УИК РФ нарушений;
- 2) более пяти раз в течение месяца нарушивший трудовую дисциплину;
- 3) скрывшийся с места жительства, местонахождение которого неизвестно;
- 4) все перечисленные варианты.

28. Скрывшийся с места жительства осуждённый, местонахождение которого неизвестно, объявляется в розыск и может быть задержан на срок до:

- 1) 48 часов. Данный срок может быть продлён до 30 суток;
- 2) 48 часов. Данный срок может быть продлён до 35 суток;
- 3) 72 часов. Данный срок может быть продлён до 30 суток;
- 4) 72 часов. Данный срок может быть продлён до 35 суток;
- 5) все перечисленные варианты.

2.4. Исправительное воздействие на осуждённых, отбывающих исправительные работы

29. Основными средствами исправления осуждённых к исправительным работам являются:

- 1) установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим);
- 2) воспитательная работа;

- 3) общественно полезный труд;
- 4) получение общего образования;
- 5) профессиональное обучение;
- 6) общественное воздействие;
- 7) все перечисленные варианты.

30. В день явки осуждённого инспекция проводит с ним первоначальную беседу, в ходе которой:

- 1) проверяет документы, удостоверяющие личность осуждённого, составляет анкету, в которой отражаются гражданство, место регистрации и жительства, работы, учёбы, контактные телефоны, сведения о родственниках и лицах, проживающих совместно с ним, а также входящих в круг его общения;
- 2) осуществляет дактилоскопирование осуждённого;
- 3) осуществляет фотографирование радужной оболочки глаз осуждённого;
- 4) выясняет сведения, имеющие значение для исполнения приговора (постановления, определения) суда (наличие документов, необходимых для трудоустройства, прежние судимости, состояние здоровья, материальное положение и др.);
- 5) все перечисленные варианты.

Ответы на вопросы теста и их источники

1. 3) (Часть 1 ст. 50 УК РФ);
2. 9) (Часть 1 ст. 50 УК РФ);
3. 2) (Часть 2 ст. 50 УК РФ);
4. 2) (Часть 3 ст. 50 УК РФ);
5. 7), 10) (Часть 4 ст. 50 УК РФ);
6. 3) (Часть 4 ст. 50 УК РФ);
7. 1), 3), 4), 5), 6) (Часть 5 ст. 50 УК РФ);
8. 3) (Часть 4 ст. 88 УК РФ);
9. 3) (Часть 2 ст. 39 УИК РФ);
10. 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8), 9) (Часть 3 ст. 39 УК РФ);
11. 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7) (Часть 1 ст. 43 УИК РФ);

12. 1), 3) (Часть 4 ст. 44 УИК РФ);
13. 1) (Часть 5 ст. 44 УИК РФ);
14. 1), 2), 4) (Часть 7 ст. 44 УИК РФ);
15. 1), 2), 3) (Часть 1 ст. 40 УИК РФ);
16. 1) (Часть 3 ст. 40 УИК РФ);
17. 1) (Часть 4 ст. 40 УИК РФ);
18. 2) (Часть 5 ст. 40 УИК РФ);
19. 3) (Часть 6 ст. 40 УИК РФ);
20. 2) (Часть 1 ст. 42 УИК РФ);
21. 1) (Часть 1 ст. 42 УИК РФ);
22. 1) (Часть 2 ст. 42 УИК РФ);
23. 2) (Часть 2 ст. 42 УИК РФ);
24. 1) (Часть 3 ст. 42 УИК РФ);
25. 1), 2), 3) (Часть 1 ст. 46 УИК РФ);
26. 1), 2) (Часть 2 ст. 46 УИК РФ);
27. 1), 3) (Часть 3 ст. 46 УИК РФ);
28. 1) (Часть 4 ст. 46 УИК РФ);
29. 1), 2), 3), 6) (Теория УИП);
30. 1), 2), 4) (п. 21 Приказа Минюста России от 20.05.2009 № 142 (ред. от 22.08.2014) «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.06.2009 N 14140)).

ГЛАВА 3. ЭНЦИКЛОПЕДИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

3.1. Уголовно-пенологические идеи в процессе становления, развития и совершенствования исправительных работ как вида наказания

1. В. И. Ленин – первый, кто открыл, ввел в законодательство и сформулировал основные принципы назначения и исполнения наказания в виде исправительных работ (Богданов В. Я., 1974 г.). Существует мнение, что исправительные работы были введены законодателем и оказались своего рода его изобретением (И. А. Бушуев, Н. А. Стручков и др.). Автор исследует диалектику стихийного правотворчества народных масс с научным нормотворчеством советского правительства, возглавляемого В. И. Лениным, и, опираясь на архивный материал, показывает стихийность и неизбежность появления исправительных работ в первые же дни Октябрьской революции. Некоторые исследователи считают, что исправительные работы впервые были введены инструкцией НКЮ от 19.12.1917 года и что основные принципы их назначения и исполнения были разработаны после принятия УК РСФСР 1926 года (И. А. Бушуев, В. И. Красиков и др.). Диссертант исследовал все декреты, проекты которых разрабатывал, редактировал и подписывал В. И. Ленин, и пришел к выводу, что В. И. Ленин не только открыл это наказание в революционной практике трудящихся, не только первый ввел его в законодательство, но и сформулировал основные принципы его назначения и исполнения. Он сформулировал сущность исправительных работ, показав, что она заключается в особом характере работ, которые обязаны были выполнять осужденные в порядке наказания (публичные, тяжелые и неприятные для них). Он разделил это наказание на два вида: неквалифицированные исправительные работы и исправительные работы по специальности. При таком делении особый характер работ,

как наказания, не менялся. Осужденные к исправительным работам проживали дома и могли отбывать их как по месту своей работы, так и по указанию ИИР, т. е. на общих основаниях. Наказание назначалось на срок до 5 лет.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 8–9.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

2. Виды исправительных работ (Богданов В. Я., 1974 г.).

Законодатель, не решив проблему сущности исправительных работ, не определив понятия работ, делит их как наказание на два вида: исправительные работы по месту работы и исправительные работы в иных местах (ст. 91 ИТК РСФСР). Здесь необоснованно отождествляется вид наказания с порядком его отбывания, т. е. сущность с явлением. Автор напоминает, что деление этого наказания на два вида было проведено в правотворчестве В. И. Ленина по другому признаку. С принятием УК РСФСР 1926 года два вида исправительных работ перестали существовать. Исчезли и сами исправительные работы, и правовой институт лишился своего материального фундамента. Но после 1926 года дважды возникали дискуссии о целесообразности существования двух видов этого наказания. Если в довоенные годы предлагали отказаться от исправительных работ по месту работы (В. С. Тадевосян, А. Кирзнер, Ф. Фрейдус и др.), то в шестидесятых годах, наоборот, – от исправительных работ в иных местах (В. И. Гуськов и др.).

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 16.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

3. Воспитание осужденных в духе честного отношения к труду и твердых навыков соблюдения социалистической дисциплины – специфическая цель исправительных работ (Богданов В. Я., 1974 г.). Наряду с целями, общими для всех видов наказаний, специфической целью исправительных работ является воспитание осужденных в духе честного отношения к труду и твердых навыков соблюдения социалистической дисциплины труда.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 20.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

4. Исправительно-трудовые работы на общих основаниях (Бушуев И. А., 1955 г.). Исправительно-трудовые работы на общих основаниях являются, конечно, более суровой мерой наказания, чем исправительно-трудовые работы по месту работы. Тот факт, что лицо осуждается к исправительно-трудовым работам на общих основаниях, означает, что в интересах общества, коллектива его нецелесообразно оставлять на прежнем месте работы. Эта мера применяется в случае совершения более серьезных правонарушений. Кроме того, если осужденный к исправительно-трудовым работам по месту работы, как правило, работает по своей специальности, то лица, осужденные к исправительно-трудовым работам на общих основаниях, зачастую используются не по специальности, на работах неквалифицированного, физического труда. Осужденный к исправительно-трудовым работам на общих основаниях может быть направлен на работу в другую местность, он, таким образом, иногда порывает связи с постоянным местом жительства, семьей и т. д.

Автор: Иван Афанасьевич Бушуев, кандидат юридических наук.

Источник: Бушуев, И. А. Исправительно-трудовые работы без лишения свободы как мера наказания в советском уголовном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бушуев Иван Афанасьевич ; Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР. – М., 1955. – С. 7.

5. Исправительно-трудовые работы по месту работы (Бушуев И. А., 1955 г.). В диссертации выясняется правовая природа наказания в виде исправительно-трудовых работ по месту работы и доказывается его самостоятельный характер в противоположность высказывавшемуся в юридической литературе мнению об этом виде исправительно-трудовых работ как о своеобразном штрафе в рассрочку. Автор, подвергая критике это мнение, показывает карательную и воспитательную стороны исправительно-трудовых работ по месту работы как меры наказания. Исправительно-трудовые работы по месту работы предполагают, как уже указывалось, активное воспитательное воздействие на осужденного к этой мере со стороны коллектива рабочих и служащих. Именно в этом состоит одна из особенностей этой меры наказания по советскому уголовному праву.

Автор: Иван Афанасьевич Бушуев, кандидат юридических наук.

Источник: Бушуев, И. А. Исправительно-трудовые работы без лишения свободы как мера наказания в советском уголовном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бушуев Иван Афанасьевич ; Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР. – М., 1955. – С. 6.

6. Исправительные работы (Алексеева Г. А., 1977 г.). Исправительные работы – один из основных срочных видов уголовного наказания, предусматривающий обязательное участие осужденного в труде по месту работы или в иных местах, но в районе его жительства с удержанием определенной судом части заработка и некоторыми ограничениями в трудовых и имущественных правах, а также осуществлением контроля за осужденным и проведением с ним воспитательной работы по месту отбывания наказания и в быту.

Автор: Галина Алексеевна Алексеева, кандидат юридических наук.

Источник: Алексеева Г. А. Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Алексеева Галина Алексеевна; Свердловский юридический институт. – Свердловск, 1977. – С. 24.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор М. И. Ковалев.

7. Исправительные работы (Баунов А. П., 1966 г.). На наш взгляд, определение исправительных работ как вида уголовного наказания должно включать в себя указание лишь на главные, характернейшие признаки, раскрывающие его сущность и отграничивающие от других сходных наказаний. Исходя из этого, исправительные работы, на наш взгляд, представляют собой единство карательных и воспитательных элементов, совокупность кары, режима, исправительно-трудового и идейно-политического воздействия, осуществляемых без изоляции от общества. ...Мы согласны с И. С. Ноем в том, что исправительные работы – наказание сложное, состоящее из нескольких элементов, которые удачно названы им карой, принуждением, лишением признаков уголовной кары, и убеждением, но не согласны с его представлением о том, в чем конкретно находят выражение отдельные элементы в исправительных работах. Итак, исправительные работы мы считаем видом наказания исправительно-трудового характера, имеющим уголовно-исправительно-трудовую правовую природу и сложное внутреннее содержание, обусловленное необходимостью достижения таких целей наказания, как предупреждение новых преступлений (осужденным и другими лицами) и исправление и перевоспитание осужденного. Мы полагаем также, что исправительные работы образуются единством карательной и воспитательной сторон, в содержание которых входит несколько элементов.

Автор: Александр Петрович Баунов, кандидат юридических наук.

Источник: Баунов, А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук / Баунов Александр Петрович ; Сара-

товский юридический институт им. Д. И. Курского. – Саратов, 1966. – С. 13, 25.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. С. Ной.

8. Исправительные работы (нецелесообразность деления на виды) (Маликов Б. З., 1991 г.). Исправительные работы – это реализация правоограничений и мер исправительно-трудового воздействия, осуществляемых на основе обязательного участия осужденных в труде. Деление их на виды в зависимости от места отбывания наказания, как это предусмотрено в ч. 1 ст. 32 новых Основ уголовного законодательства, на наш взгляд, нецелесообразно. В необходимых случаях вопросы принудительного изменения места работы осужденных этой категории должны решаться с помощью применения дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 31 новых Основ уголовного законодательства). Исправительные работы должны применяться судами, как правило, по отношению к работающим осужденным. При применении данного наказания к неработающим или подлежащим увольнению с работы лицам суд должен возложить на осужденных обязанность в установленный срок трудоустроиться. Такая мера позволит исключить необходимость иметь в республиканском уголовном законодательстве нормы о замене одного вида исправительных работ другим.

Автор: Борис Зуфарович Маликов, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Маликов, Б. З. Правовые вопросы прекращения исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Маликов Борис Зуфарович. – М., 1991. – С. 13.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

9. Исправительные работы (Савельева Ю. И., 2005 г.). Это установленная законом конкретная форма реализации уголовной ответственности, заключающаяся в привлечении лица, виновного в совершении преступления, к принудительному

труду, связанная с ограничением его имущественных, трудовых и иных прав, обеспечиваемая государственным принуждением, направленная на восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Автор: Юлия Игоревна Савельева, кандидат юридических наук.

Источник: Савельева, Ю. И. Исполнение исправительных работ: теория и практика : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Савельева Юлия Игоревна ; Байкальский государственный университет экономики и права. – Иркутск, 2005. – С. 8.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор А. Л. Репецкая.

10. Исправительные работы без лишения свободы (Гуськов В. И., 1966 г.). Исправительные работы без лишения свободы – 1) это уголовное наказание, предполагающее обязательное участие осужденного в труде по месту работы или в иных местах, но в районе его жительства, связанное с контролем за осужденным, проведением воспитательной работы, удержанием определенной судом части заработка и некоторыми ограничениями иных имущественных и трудовых прав, предусмотренных законодательством; 2) это уголовное наказание, предполагающее обязательное участие осужденного в труде по месту работы или в иных местах, но в районе его жительства, связанное с проведением воспитательной работы, удержанием определенной судом части заработка и некоторыми ограничениями иных имущественных и трудовых прав, предусмотренных законодательством, а также осуществлением контроля за осужденным.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: 1) Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 72; 2) Гуськов В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Все-

союзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 9.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

11. Исправительные работы в иных местах (критерий применения) (Корнеева А. В., 1986 г.). Исправительные работы с отбыванием по месту работы осужденного и в иных местах по указанию органов, ведающих применением этого наказания, являются видами исправительных работ без лишения свободы, различающимися по степени тяжести, однако в законодательстве не сформулированы критерии применения судами видов исправительных работ. Представляется, что следует законодательно определить критерий применения исправительных работ, отбываемых в иных местах, который должен выражаться в том, что этот вид исправительных работ следует применять к осужденным, совершившим преступления, связанные с выполнением служебных или профессиональных обязанностей.

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 157.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

12. Исправительные работы в иных местах (расширение за счет исправительных работ по месту работы) (Казакова В. А., 1984 г.). По вопросу о видах исправительных работ в литературе 60–70-х годов существовало в целом общее мнение о необходимости упразднения исправительных работ в иных местах. И только в последние годы некоторые ученые высказываются за их сохранение. В диссертации эта точка зрения поддерживается и обосновывается необходимостью расширения исправительных работ в иных местах за счет исправительных работ по месту работы. В настоящее время не существует проблемы трудоустройства осужденных к исправительным

работам в иных местах ни в городах, ни в сельской местности. Принятая майским 1982 г. Пленумом ЦК КПСС Продовольственная программа осуществляется путем все большей механизации сельскохозяйственного труда, перевода его на промышленную основу. Это связано с широким строительством межхозяйственных предприятий, заводов по переработке сырья, созданием агропромышленных комплексов. Поэтому представляется более целесообразным трудоустраивать осужденных к исправительным работам на крупные предприятия, нуждающиеся в рабочей силе и подписавшие с органами, исполняющими это наказание, договоры, по которым последние обязуются направлять на данное предприятие осужденных к исправительным работам в иных местах, а администрация предприятия – не только принять их на работу, но и проводить с ними политико-воспитательную работу и обеспечивать исполнение наказания в соответствии с исправительно-трудовым законодательством. Договорная основа, а также труд осужденных на нескольких крупных предприятиях, где создаются специальные условия для работы с осужденными и имеется опыт такой работы, повышают эффективность исполнения исправительных работ. Такая форма отбывания наказания дает возможность многим получить специальность, что особенно важно для женщин, которые часто осуждаются к исправительным работам по статьям, влекущим применение дополнительного наказания – запрещения занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью.

Автор: Вера Александровна Казакова, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Казакова, В. А. Назначение и исполнение наказания в отношении женщин, осужденных к исправительным работам : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Казакова Вера Александровна ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1984. – С. 20–21.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. В. Шмаров.

13. Исправительные работы в иных местах (упразднение) (Гуськов В. И., 1966 г.). Существующее ныне деление

исправительных работ на два вида: по месту работы и в иных местах, себя не оправдывает. Оно усложняет воспитательную работу с лицами, отбывающими это наказание в иных местах, создает большие трудности, а в ряде случаев делает невозможным исполнение данного вида исправительных работ в небольших населенных пунктах, не способствует заинтересованности осужденных в труде, ведет к значительному числу увольнений осужденных после отбывания наказания. Число повторных преступлений среди отбывших исправительные работы в иных местах почти в три раза больше, чем среди отбывших это наказание по месту работы. Исторический анализ возникновения деления исправительных работ на два вида показывает, что условия, породившие деление исправительных работ на два вида, давно отпали. Представляется целесообразным упразднить деление исправительных работ на два вида, предоставив возможность осужденным, не имеющим работы или уволенным согласно ст. 29 УК РСФСР, самим подбирать себе работу в установленный двухнедельный срок и только по истечении этого срока направлять их на работу по усмотрению инспекций, но без дополнительных правоограничений, предусмотренных для отбывающих в настоящее время это наказание в иных местах.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 278–279.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

14. Исправительные работы с ограничением свободы (Гуськова В. А., 1977 г.). Представляется, что следует идти не по пути отказа от исправительных работ, отбываемых не по месту работы, а по пути преобразования их в более строгий и действенный вид наказания, который по тяжести правоограничений находился бы между исправительными работами с отбыванием

по месту работы и условным осуждением к лишению свободы с обязательным привлечением к труду. Это наказание можно было бы назвать исправительными работами с ограничением свободы. В отличие от условного осуждения к лишению свободы с обязательным привлечением к труду оно должно отбываться только в районе жительства осужденного. Лицо может оставаться работать в прежнем коллективе. Но, если суд сочтет необходимым в воспитательных целях перевести это лицо на работу в другой коллектив, ему следует предоставить такое право. Новый вид исправительных работ можно было бы назначать на срок до двух лет с удержанием от пяти до пятнадцати процентов заработка и применять в большинстве случаев к лицам, осуждаемым в настоящее время к кратким срокам лишения свободы. Вместо режима лишения свободы здесь должен быть установлен режим ограничения свободы, который предусматривал бы запрещение не только увольнения с работы по собственному желанию, но и запрещение на период отбывания наказания перемены места жительства, периодическую явку в инспекцию для регистрации. Целесообразно предоставить право органу, исполняющему данное наказание, устанавливать, в случае необходимости, и такие правоограничения, как запрещение на срок до шести месяцев ухода из дома в установленное время и пребывание в определенных местах, аналогично тому, как это предусмотрено ч. 4 ст. 39 Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик для условно осужденных к лишению свободы с обязательным привлечением к труду.

Автор: Валентина Андреевна Гуськова, кандидат юридических наук.

Источник: Гуськова, В. А. Развитие советского законодательства об исправительных работах и пути его дальнейшего совершенствования : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Гуськова Валентина Андреевна ; Научно-исследовательский институт советского законодательства. – М., 1977. – С. 10–11.

Научный руководитель: доктор юридических наук Л. Г. Крахмальник.

15. Исправление и перевоспитание осужденных коллективами трудящихся (Гуськов В. И., 1966 г.). При назначении

исправительных работ некоторые суды возлагали на коллективы трудящихся обязанности по исправлению и перевоспитанию осужденных. Однако законом это не предусмотрено. Думается, что указанную полезную инициативу судов следует регламентировать соответствующими правовыми нормами.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 283.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

16. История развития исправительных работ (Орлов В. Н., 2000 г.). История развития исправительных работ свидетельствует о том, что исправительные работы являются жизнеспособным наказанием. Исходя из исторического обзора можно сделать следующие выводы: 1) исправительные работы как вид уголовного наказания, предусматривающий материальные правоограничения и правоограничения, связанные с условиями труда, законодательно сформировались в первом Уголовном кодексе 1922 г.; 2) карательное воздействие правоограничений, входящих в содержание исправительных работ, постепенно снижается.

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Орлов Владислав Николаевич ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2000. – С. 28–29.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов.

17. Кара исправительных работ (Базунов А. П., 1966 г.). Кара исправительных работ по месту работы образуется совокупностью следующих правоограничений: 1) временной, частичной утратой права получать полностью заработную плату в результате удержания ее части (в пределах, установленных приговором

суда) в доход государства; 2) временной утратой свободы выбора места жительства; 3) временной утратой свободы оставления общественно полезного труда в государственных или общественных предприятиях и организациях. В РСФСР и некоторых других союзных республиках имеется еще одно правоограничение, суть которого в утрате осужденным трудового стажа.

Автор: Александр Петрович Базунов, кандидат юридических наук.

Источник: Базунов, А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук / Базунов Александр Петрович ; Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского. – Саратов, 1966. – С. 76.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. С. Ной.

18. Кара исправительных работ в иных местах (Базунов А. П., 1966 г.). Подводя итог сказанному о каре исправительных работ в иных местах, мы полагаем, что она образуется совокупностью следующих правоограничений: 1) временной, частичной утратой права получать полностью заработную плату, последствием чего является удержание ее части (согласно приговору суда) в доход государства; 2) временной утратой права выбора места жительства; 3) временной утратой свободы оставления общественно полезного труда в государственных или общественных предприятиях и организациях; 4) утратой трудового стажа (в РСФСР и некоторых других союзных республиках); 5) временной утратой права выбора места работы, характера и вида труда.

Автор: Александр Петрович Базунов, кандидат юридических наук.

Источник: Базунов, А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук / Базунов Александр Петрович ; Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского. – Саратов, 1966. – С. 104.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. С. Ной.

19. Лишение осужденного к исправительным работам права на трудовой стаж за время отбывания наказания (Базунов А. П., 1966 г.). Дело в том, что наделение союзных республик правом устанавливать наказания, неизвестные Основам, не может поколебать единства карательной политики в стране, поскольку наказания должны соответствовать общим принципам Основ, тогда как изменение содержания наказаний, установленных Основами, неизбежно приведет к этому нежелательному последствию. Поэтому мы полагаем, что Л. Г. Крахмальник правильно усомнился в компетентности союзных республик вносить дополнительные правоограничения в содержание исправительных работ, как это сделано, например, в РСФСР, где совокупность правоограничений, установленных для этого вида наказания Основами, дополнена правоограничением, сущность которого состоит в лишении осужденного права на трудовой стаж за время отбывания наказания. Представляется, что лишение осужденных права на трудовой стаж в РСФСР и некоторых других союзных республиках противоречит ст. ст. 21 и 25 Основ и нарушает единство карательной политики государства. Как свидетельствует опыт применения нового законодательства, ничего не выиграла от этого правоограничения и практика. Трудности, связанные с реализацией данного правоограничения, намного превосходят тот карательный и воспитательный эффект, который может быть получен.

Автор: Александр Петрович Базунов, кандидат юридических наук.

Источник: Базунов, А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук / Базунов Александр Петрович ; Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского. – Саратов, 1966. – С. 36–37.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. С. Ной.

20. Материальные правоограничения осужденных к исправительным работам (Богданов В. Я., 1974 г.). Материальные правоограничения осужденных противоречат целям наказания. Одних они вынуждают подыскивать самую неблаго-

приятную для целей наказания работу, снижают производительность труда у других, порождают стремление перейти на временную оплату труда – у третьих. Кроме того, они усугубляют бытовую проблему осужденных, 60,5 процента из которых являются семейными. Подробно анализируя механизм воздействия этих норм на личность осужденных, диссертант ставит вопрос об отказе от материальных правоограничений, как не соответствующих сущности исправительных работ и снижающих их эффективность, и о решении проблемы взаимоотношений между ИИР, администрацией и общественностью трудовых коллективов.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 17–18.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

21. Место работы и рабочее место осужденного к исправительным работам (Богданов В. Я., 1974 г.). Законодатель необоснованно отождествляет место работы (социологическая категория, обозначающая коллектив, в котором работает осужденный) с рабочим местом (технологическая категория). Указанными причинами объясняется наличие в институте разнонаправленных, строго не ориентированных на цели наказания норм и отсутствие в нем имманентных трудовых правоограничений, выражающих сущность этого наказания. Так, например, законодатель, с одной стороны, возложил на администрацию коллективов обязанность по перевоспитанию осужденных (ст. 96 ИТК РСФСР), с другой стороны – лишил ее права переводить их не только на исправительную, но и вообще на другую работу, более благоприятную для целей наказания (ст. 91, ч. 4 ИТК РСФСР).

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 16–17.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

22. Модель института исправительных работ (Богданов В. Я., 1978 г.). Модель действующего института исправительных работ представляет собой совокупность норм, которые условно можно разделить на три группы: а) нормы, регулирующие порядок привлечения осужденных к труду и условия их трудовой деятельности; б) нормы, которые ограничивают права осужденных и непосредственно выражают карательные свойства исправительных работ как вида наказания; в) нормы, которые регулируют непосредственно педагогическую сторону наказания, проведение работы по перевоспитанию осужденных. Исследование свойств этих норм приводит к выводу о том, что среди них нет таких, которые бы определяли сущность данного вида наказания, его материальную основу и тем самым детерминировали бы всю его правовую культуру. Вот почему их совокупность представляет собой лишь набор правовых норм, обладающих гетерогенным характером, которому дано название «исправительные работы». На наш взгляд, такой набор норм под видом наказания существует лишь благодаря несовпадению сущности и явления, благодаря относительной независимости формы от содержания. Деятельность этого вида наказания, надо полагать, не может быть в достаточной степени эффективной.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы без лишения свободы. Проблемы сущности и эффективности. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1978. – С. 115.

23. Незачет времени, в течение которого осужденный не работает, в срок исправительных работ и приостановление на этот период удержаний из заработной платы (Ка-

закова В. А., 1984 г.). Рассматривается проблема исчисления сроков отбывания наказания и обосновывается предложение о незачете времени, в течение которого осужденный не работает /в том числе и по болезни, в срок наказания и приостановлении на этот период удержаний из заработной платы. Это особенно важно для осужденных женщин, так как в течение значительного времени ухода их за заболевшими детьми они испытывают материальные затруднения, а также нарушается основной принцип этого наказания – связь с исправительно-трудовым воздействием.

Автор: Вера Александровна Казакова, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Казакова, В. А. Назначение и исполнение наказания в отношении женщин, осужденных к исправительным работам : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Казакова Вера Александровна ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1984. – С. 20.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. В. Шмаров.

24. Основное место работы осужденного к исправительным работам (Орлов В. Н., 2000 г.). В целях совершенствования назначения исправительных работ предлагается дополнить ст. 50 УК РФ Примечанием следующего содержания: «Под основным местом работы осужденного понимается то место работы, на котором осужденный занимается трудовой деятельностью, затрачивая большее количество времени и получая наибольшую заработную плату».

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Орлов Владислав Николаевич ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2000. – С. 73.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов.

25. Основное место работы осужденного к исправительным работам (Рогова Е. В., 2004 г.). Примечание к ст. 50 УК

РФ: под основным местом работы осужденного понимать то место работы, на котором осужденный занимается трудовой деятельностью, получая наибольшую заработную плату и затрачивая большее количество времени.

Автор: Евгения Викторовна Рогова, кандидат юридических наук.

Источник: Рогова, Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Рогова Евгения Викторовна ; Восточно-Сибирский институт МВД РФ. – Иркутск, 2004. – С. 171.

Научные руководители: доктор юридических наук, профессор В. И. Горобцов; доктор юридических наук, профессор А. Л. Репецкая.

26. Перечень категорий лиц, которым исправительные работы не могут быть назначены (Гуськов В. И., 1966 г.). В судебной практике нередки случаи, когда к исправительным работам осуждаются лица, к которым применение данного наказания либо нецелесообразно, либо практически невозможно. Следовало бы, на наш взгляд, в законе предусмотреть перечень категорий лиц, которым рассматриваемое наказание не может быть назначено. В такой перечень можно было бы включить: а) нетрудоспособных по состоянию здоровья или по возрасту; б) не достигших шестнадцатилетнего возраста; в) учащихся, не совмещающих учебу с работой; г) женщин беременных и имеющих малолетних детей.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 98–99, 281.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

27. Перечень категорий лиц, которым исправительные работы не могут быть назначены (Корнеева А. В., 1986 г.). В целях совершенствования практики применения исправительных работ и исключения возможных случаев применения

этого наказания к лицам, для достижения исправления и перевоспитания которых применение этого вида уголовного наказания является нецелесообразным, следует законодательно определить перечень лиц, к которым это наказание не может быть применено, а именно: лица, нетрудоспособные по возрасту (пенсионеры и несовершеннолетние до 16 лет) и состоянию здоровья (инвалиды первой и второй группы); беременные и неработающие женщины, имеющие на иждивении малолетних детей; несовершеннолетние учащиеся, не совмещающие работу с учебой.

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева, А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 157.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

28. Перечень обстоятельств, способствующих всестороннему исследованию судом личности подсудимого при назначении исправительных работ (Шибанкова О. П., 2004 г.).

1) Информация, характеризующая жизнедеятельность виновного: пол, возраст, уровень образования, состояние здоровья, материальное положение, семейное положение, поведение подсудимого в обществе и быту, прогнозируемое влияние назначаемого наказания на условия жизни семьи подсудимого; 2) сведения, характеризующие трудовую деятельность виновного: трудоспособность, его отношение к труду, причины, по которым подсудимый на момент совершения преступления не работал; 3) данные уголовно-правового характера: сведения о судимости, прогнозируемое влияние назначенного наказания на исправление подсудимого; 4) данные воспитательно-педагогического характера (изучаемые судом при назначении исправительных работ несовершеннолетнему подсудимому): отношение подсудимого к обучению, условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, влияние на подсудимого старших по возрасту лиц.

Автор: Олеся Петровна Шибанкова, кандидат юридических наук.

Источник: Шибанкова, О. П. Социально-правовые проблемы исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Шибанкова Олеся Петровна ; Академия права и управления Минюста России. – Рязань, 2004. – С. 7–8.

Научный руководитель: заслуженный юрист России, кандидат юридических наук, профессор В. А. Фефелов.

29. Повышение роли исправительных работ как альтернативы лишению свободы (Уткин В. А., 2018 г.). В числе проблем этого наказания, требующих решения для повышения их роли как альтернативы лишению свободы, требуют решения следующие: а) предоставление уголовно-исполнительным инспекциям права самостоятельно определять места работы осужденным к исправительным работам, не занятым трудом, в том числе путем наделения инспекций в установленном законом порядке функциями работодателя, как это было в 20–30-е гг. прошлого века; б) введение стимула в виде возможности условно-досрочного освобождения от исправительных работ, к примеру, если осужденный отработал не менее половины их срока и доказал свое исправление; в) изменение пропорции замены исправительных работ лишением свободы в случае злостного уклонения от их отбывания: от пропорции «один день лишения свободы за три дня неотбытых исправительных работ» к пропорции «день за день». Наконец, имея в виду очевидное сходство исправительных работ и обязательных работ по объекту правопоражения (трудовые права), единство их целей как целей наказания (ст. 43 УК), целесообразно в перспективе объединение этих наказаний в одно с тремя его разновидностями, применяемыми судом в зависимости от особенностей личности осужденного и образа его жизни. В итоге в Уголовном кодексе должно появиться наказание в виде исправительных работ трех видов: 1) исправительные работы по месту работы осужденного; 2) исправительные работы в местах, определяемых органами, исполняющими наказание; 3) бесплатные исправительные работы (которые ныне именуются обязательными). Подобное

решение будет способствовать повышению роли исправительных работ как альтернативы реальному лишению свободы. С учетом имеющегося и имевшегося ранее опыта применения этого наказания в будущем вполне вероятен рост удельного веса осужденных к этому наказанию (в его «интегративном» виде) до 25–30 %, что также позволит заметно снизить число заключенных в России.

Автор: Владимир Александрович Уткин, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Уткин, В. А. Проблемы теории уголовных наказаний : курс лекций / В. А. Уткин. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2018. – С. 207–208.

30. Потенциал исправительных работ (Кыдыяков И. Г., 2002 г.). Потенциал исправительных работ как вида уголовного наказания используется не полностью. Это вызвано рядом обстоятельств правового и организационного характера, слабым внедрением в практику работы уголовно-исполнительных инспекций современных достижений науки и техники, ориентацией работников суда, уголовно-исполнительных инспекций и других правоохранительных органов преимущественно на карательные (запретительные, ограничительные) меры воздействия на правонарушителей, недооценка ими возможностей альтернатив лишению свободы, в том числе и исправительных работ, в исправлении осужденных и другими причинами.

Автор: Кыдыяков Игорь Григорьевич, кандидат юридических наук.

Источник: Кыдыяков, И. Г. Применение уголовного наказания в виде исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Кыдыяков Игорь Григорьевич ; Забайкальский государственный педагогический университет им. Н. Г. Чернышевского. – Чита, 2002. – С. 158.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. В. Голик.

31. Правовая модель исправительных работ (Маликов Б. З., 1991 г.). Правовая модель исправительных работ

должна раскрывать понятие этого вида наказания, включать в себя условия их применения, все элементы кары, порядок исполнения, виды, основания и регламентацию прекращения их исполнения. Поэтому изучение проблем прекращения исполнения исправительных работ имеет своей целью не только уточнение правовой модели данного вида наказания, но и ориентировано на совершенствование в целом деятельности по исполнению уголовных наказаний.

Автор: Борис Зуфарович Маликов, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Маликов, Б. З. Правовые вопросы прекращения исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Маликов Борис Зуфарович. – М., 1991. – С. 12.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

32. Проект института исправительных работ (Богданов В. Я., 1978 г.). Материалы социологического исследования дают нам возможность создать проект института исправительных работ, который бы, на наш взгляд, адекватно отражал природу этого вида уголовного наказания. Прежде всего, он должен иметь три структурных уровня и, соответственно, три группы правовых норм. На первом уровне структуры расположим нормы, которые будут выражать сущность исправительных работ: они дадут понятие этого наказания, перечень атрибутивных свойств, которыми они должны обладать. На втором расположим нормы, которые должны регулировать «условия» выполнения осужденными исправительных работ. Создавая особую правовую среду вокруг осужденных, условия должны играть решающую роль в превращении исправительных возможностей тех работ, качество которых будет определено первой группой норм, в действительность, в факт перевоспитания этих осужденных. На третьем – разместим группу норм, которые будут регулировать структуру взаимоотношений инспекции исправительных работ (ИИР), администрации и общественных организаций трудовых коллективов и лиц, отбывающих исправительные работы. Природа этих норм неиз-

бежно будет носить гетерогенный характер. С одной стороны, они должны отражать сущность исправительных работ как вида уголовного наказания, с другой – регулировать трудовые, административные и иные правоотношения, обеспечивая «выход» института исправительных работ в социальную среду, в которой он функционирует.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы без лишения свободы. Проблемы сущности и эффективности. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1978. – С. 139.

33. Проекты статей УК СССР (Бушуев И. А., 1955 г.).

В диссертации предлагаются проекты соответствующих статей УК СССР.

Статья: «Исправительно-трудовые работы без лишения свободы назначаются на срок от одного месяца до одного года и отбываются по указанию органов, ведающих исправительно-трудовыми работами.

Исправительно-трудовые работы во всех случаях отбываются в районе постоянного местожительства осужденного.

Лицам, к которым по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не могут быть применены исправительно-трудовые работы, суд заменяет их штрафом до трехсот рублей или общественным порицанием».

Примечание. Военнослужащим исправительно-трудовые работы заменяются содержанием на гауптвахте на срок до двух месяцев.

Статья: «В случае злостного уклонения от отбывания исправительно-трудовых работ по месту работы последние заменяются судом исправительно-трудовыми работами по указанию органов, ведающих этими работами.

В случае злостного уклонения от отбывания исправительно-трудовых работ по указанию органов, ведающих этими работами, последние заменяются, по определению суда, лишением свободы, причем каждые три дня неотбытого срока исправительно-трудовых работ заменяются одним днем лишения свободы».

Статья: «В случае осуждения к исправительно-трудовым работам из заработка осужденного производятся согласно указанию в приговоре суда удержания в доход государства в размере от десяти до двадцати пяти процентов.

Время отбывания исправительно-трудовых работ, в том числе и по месту работы осужденного, не засчитывается в общий трудовой стаж и в стаж для определения квалификации, а равно в стаж работы, дающий право по законодательству СССР и союзных республик на получение пенсий и других льгот и преимуществ (надбавок к ставкам заработной платы за выслугу лет, дополнительного отпуска и т. п.).

Выплата надбавок к ставкам заработной платы за выслугу лет за время отбывания исправительно-трудовых работ приостанавливается».

Автор: Иван Афанасьевич Бушуев, кандидат юридических наук.

Источник: Бушуев, И. А. Исправительно-трудовые работы без лишения свободы как мера наказания в советском уголовном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бушуев Иван Афанасьевич ; Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР. – М., 1955. – С. 13.

34. Размер удержаний из заработной платы несовершеннолетних, осужденных к исправительным работам (Маликов А. М., 2011 г.). Что касается удержаний из заработка несовершеннолетних лиц, то в законе об этом ничего не сказано. Соответственно одинаковы и пределы удержаний из заработной платы совершеннолетних и несовершеннолетних лиц, то есть от 5 до 20 % (ч. ч. 1 и 2 ст. 50 УК РФ). На наш взгляд, целесообразным и правильным было бы сокращение минимального размера удержаний из заработной платы несовершеннолетних в отличие от взрослых, например до десяти процентов.

Автор: Абдурагим Магомедавалович Маликов, кандидат юридических наук.

Источник: Маликов, А. М. Наказания в виде обязательных и исправительных работ (теоретические и практические проблемы) : дис. ... канд. юридических наук : 12.00.08 / Маликов

Абдурагим Магомедович ; Дагестанский государственный университет. – Махачкала, 2011. – С. 102.

Научный руководитель: кандидат юридических наук, профессор А. М. Ибрагимов.

35. Размер удержаний из заработной платы осужденного несовершеннолетнего и предоставляемый ему полный ежегодный оплачиваемый отпуск (Рогова Е. В., 2004 г.). В целях снижения репрессивного воздействия на несовершеннолетних, осужденных к исправительным работам, необходимо установить размер удержаний из заработной платы осужденного пять – пятнадцать процентов, а также предоставлять несовершеннолетним полный ежегодный оплачиваемый отпуск.

Автор: Евгения Викторовна Рогова, кандидат юридических наук.

Источник: Рогова, Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Рогова Евгения Викторовна ; Восточно-Сибирский институт МВД РФ. – Иркутск, 2004. – С. 9.

Научные руководители: доктор юридических наук, профессор В. И. Горбцов; доктор юридических наук, профессор А. Л. Репецкая.

36. Размер удержания из заработка осужденного (Корнеева А. В., 1986 г.). Законодательное определение возможных размеров удержаний из заработной платы осужденного при назначении исправительных работ существенно отличается от сложившейся практики применения этого правоограничения. Представляется, следует привести законодательное решение этого вопроса в соответствие со сложившейся практикой и определить в УК РСФСР, что при назначении исправительных работ удержания из заработка осужденного могут назначаться в размере от десяти до двадцати процентов.

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева, А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 156.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

37. Район места жительства осужденного к исправительным работам (Гуськов В. И., 1966 г.). Статья 25 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик ограничивает отбывание исправительных работ районом места жительства осужденного. Однако, что следует понимать под районом жительства, в законе не сказано. По данному вопросу существуют различные точки зрения, что не способствует успешному исполнению этого наказания. Представляется, что в законе следует уточнить указанное понятие. Думается, что правильное было бы под районом жительства понимать тот населенный пункт, где проживает осужденный, как это предлагается в проекте Положения о порядке применения исправительных работ без лишения свободы (ст. 2), обсуждающегося в настоящее время в РСФСР.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 268, 282.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

38. Регистрация в суде после вступления приговора в законную силу (Маликов Б. З., 1991 г.). В уголовно-процессуальном законодательстве целесообразно предусмотреть норму, обязывающую осужденных регистрироваться в суде после вступления приговора в законную силу. При этом суд должен объявлять осужденному его обязанности в связи с обращением приговора к исполнению.

Автор: Борис Зуфарович Маликов, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Маликов, Б. З. Правовые вопросы прекращения исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Маликов Борис Зуфарович. – М., 1991. – С. 13.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

39. Свойства исправительных работ (Богданов В. Я., 1974 г.). Автор полагает, что в условиях развитого социологического общества проблему конкретных свойств, которыми должны сейчас обладать исправительные работы, необходимо решать с учетом задач воспитания нового человека и требований научно-технической революции, а также духовного мира самих правонарушителей. Отмечая сложность проблемы и невозможность ее сиюминутного решения, автор полагает, что исправительные работы должны, скорее всего, обладать следующими свойствами. Во-первых, работа должна быть производительной, дающей возможность контролировать и воспитывать у осужденного социалистическое отношение к обрабатываемому им предмету и к своим трудовым способностям. Во-вторых, она должна быть сдельной, требующей максимального трудового напряжения от осужденного. В-третьих, она должна быть рациональной, требующей от осужденного систематического повышения своего профессионального мастерства и общеобразовательного уровня, рациональной организации своего рабочего места и времени. В-четвертых, она должна быть открытой, не позволять осужденному самоизолироваться от коллектива. Она должна обеспечивать его участие в трудовом соревновании и сама информировать своими показателями коллектив об отношении осужденного к труду.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 14–15.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

40. Система обязанностей осужденных к исправительным работам (Богданов В. Я., 1974 г.). Автор ставит вопрос о научной разработке и введении системы обязанностей осужденных,

вытекающих из качественной особенности исправительных работ и необходимости морального исправления правонарушителей. Система должна быть составной частью режима наказания. Во-первых, в нее следует включить обязанности, предусмотренные типовыми правилами внутреннего трудового распорядка, в том числе и обязанность осужденных повышать свое профессиональное мастерство; во-вторых, специфические для них обязанности. Их автор делит на две группы: обязанности, общие для всех осужденных (выполнение особых работ, участие в общественной жизни коллектива, в трудовом соревновании и т. д.), и обязанности, специфические для данного правонарушителя. К ним относятся различные предписания, требования и запреты, вытекающие из особенностей личности осужденного и совершенного им преступления (требование овладеть определенной профессией, пройти курс лечения и т. д.). Диссертант полагает, что как подбор конкретных видов исправительных работ, так и система обязанностей должны определяться совместными усилиями ИИР, администрации и общественных организаций коллектива, где осужденный будет отбывать наказание. Они должны разрабатывать индивидуальный план перевоспитания осужденного. План перевоспитания следует рассматривать и утверждать на общем собрании коллектива. Далее автор предлагает ввести в институт еще одну норму, согласно которой переход и перевод осужденного в другой коллектив производится в исключительных случаях и в интересах его перевоспитания. Увольнение и уход нарушителей режима из коллектива возможен лишь с заменой исправительных работ на лишение свободы.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 21–22.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

41. Система трудовых правоограничений осужденных к исправительным работам (Богданов В. Я., 1974 г.).

Связь между исправительными работами и режимом осуществляется по типу диалектической связи сущности и явления. При таком рассмотрении режим становится формой их правового бытия, способом существования исправительных работ как уголовного наказания. В связи с этим автор ставит вопрос об очищении их от не свойственных им имущественных правоограничений. Они должны быть заменены системой трудовых правоограничений, регулируемой нормами как уголовного, так и исправительно-трудового права. Диссертант предлагает ввести в эту совокупность в качестве основной следующую норму: «В период отбывания наказания осужденные обязаны выполнять только исправительную работу. Увольнение с работы, перемещение на другую работу, а также изменение условий труда и работы осужденных производится лишь с согласия ИИР и общественных организаций коллектива, в котором они отбывают наказание и, как правило, в интересах их исправления и перевоспитания». Из нее следует, что осужденные лишаются права выбора вида и места работы для отбывания наказания. В этом и будет заключаться их принципиальное правовое отличие от остальных трудящихся. Следующую норму диссертант предлагает сформулировать так: «Осужденные, как правило, отбывают наказание в том коллективе, в период работы в котором они совершили преступление». Он предлагает узаконить принцип обязательного проживания осужденных на дому и запретить их бесконтрольный выезд в другую местность.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 20–21.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

42. Согласие обвиняемого (Орлов В. Н., 2000 г.). В целях совершенствования назначения исправительных работ предлагает-

ся дополнить часть 1 ст. 50 УК РФ словами: «исправительные работы назначаются судом только с согласия обвиняемого».

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Орлов Владислав Николаевич ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2000. – С. 73.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов.

43. Содержание и форма исправительных работ (Базунов А. П., 1966 г.). Действительно, в настоящее время налицо известное несоответствие между содержанием исправительных работ как явления сложного, состоящего из нескольких элементов, и их формой, как внутренней организацией, структурой содержания, делающей возможным существование явления. Существующее сейчас единство содержания и формы в таком явлении, как исправительные работы, несовершенно. Форма этого наказания, вызванная к жизни в исторических условиях, существовавших в нашей стране несколько десятилетий назад, не соответствует ныне своему содержанию и как всякая устаревшая форма мешает развитию содержания, тормозит его развитие, что находит свое проявление в снижении эффективности исправительных работ. Устранение этого несоответствия, в известной мере уже ставшего противоречием, путем придания сложному содержанию исправительных работ соответствующей формы невозможно без признания данного уголовного наказания явлением сложным, состоящим кроме кары еще из других элементов, выражающихся в особых средствах воздействия, основанных на убеждении и принуждении и поэтому носящих исправительно-трудовой характер. Эти соображения, на наш взгляд, подтверждают высказанное нами мнение о том, что исправительные работы явление сложное и что законодатель, основываясь на таком понимании содержания этого наказания, приведет его форму в соответствие с содержанием, устранив тем самым имеющееся противоречие и повысив эффективность этой меры государственного принуждения.

Автор: Александр Петрович Базунов, кандидат юридических наук.

Источник: Базунов, А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук / Базунов Александр Петрович ; Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского. – Саратов, 1966. – С. 20–21.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. С. Ной.

44. Содержание исправительных работ (Корнеева А. В., 1986 г.). При исследовании такого вопроса, как содержание исправительных работ без лишения свободы, было отмечено, что правоограничения, входящие в содержание исправительных работ, урегулированы нормами не только уголовного, но и исправительно-трудового законодательства. По нашему мнению, все правоограничения, которые законодатель считает необходимыми в содержании исправительных работ, должны быть отражены уголовным законодательством.

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева, А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 156.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

45. Содержание исправительных работ (Орлов В. Н., 2000 г.). Содержание исправительных работ заключается в выраженной отрицательной оценке поведения лица со стороны государства; в продолжительности наказания, установленной приговором суда, в пределах от двух месяцев до двух лет; в удержании части заработной платы в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов; в запрете увольнения осужденного с работы по собственному желанию, без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции; в обязанности осужденного трудоустроиться самостоятельно либо встать на учет в органах

службы занятости; в удержании части пособия по безработице осужденных, состоящих на учете в органах службы занятости; в удержании части ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; в исчислении пособия по временной нетрудоспособности из заработной платы осужденного за вычетом удержаний в размере, установленном приговором суда; в предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска осужденному продолжительностью 18 рабочих дней; в установлении обязанностей и запретов, предусмотренных ст. 41 Уголовно-исполнительного кодекса РФ; в запрете осужденному призываться на военную службу; в наличии состояния судимости в течение одного года после отбытия наказания.

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Орлов Владислав Николаевич ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2000. – С. 53–54.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов.

46. Содержание уголовного наказания в виде исправительных работ (Орлов В. Н., 2020 г.). На основании вышеизложенного следует сделать ряд выводов: во-первых, содержание уголовного наказания в виде исправительных работ заключается в лишении, ограничении и дополнении прав, законных интересов и обязанностей осужденного. В частности содержание исправительных работ заключается: 1) в самом факте осуждения лица от имени государства; 2) принудительном характере выполняемых осужденным исправительных работ; 3) выполнении осужденным исправительных работ на строго определенных объектах; 4) продолжительности во времени исправительных работ; 5) удержании части заработной платы в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов; 6) выполнении осужденным исправительных работ строго определенного рода и профессии; 7) выполнении осужденным исправительных работ



строго определенного вида и характера; 8) запрете увольнения осужденного с работы по собственному желанию без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции; 9) удержании части ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; 10) выполнении осужденным исправительных работ по месту своего жительства, т. е. в том районе, где его могут встретить знакомые или близкие; 11) ограничении права совершеннолетнего осужденного на отпуск продолжительностью 28 рабочих дней на 10 дней, а несовершеннолетнего осужденного – продолжительностью 31 рабочий день на 13 дней; 12) невозможности замены ежегодного оплачиваемого отпуска денежной компенсацией; 13) запрете осужденного призываться на военную службу, т. е. в невозможности реализации долга и обязанности гражданина РФ по защите отечества; 14) предоставлении осужденному права обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осужденного в случае ухудшения его материального положения; во-вторых, законодателю следовало бы устранить противоречия между уголовным (материальным) правом и уголовно-исполнительным (процессуальным) правом путем включения в УК РФ всех лишений, ограничений, замен и дополнений прав, законных интересов и обязанностей осужденных к исправительным работам. Кроме того, в УК РФ следует включить и иные лишения и ограничения прав, законных интересов и обязанностей осужденных к исправительным работам, содержащиеся в иных нормативно-правовых актах; в-третьих, надлежит внести соответствующие изменения и дополнения в ст. 50 УК РФ, изложив ее в следующей редакции:

«Статья 50. Исправительные работы

1. Исправительные работы назначаются осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. Осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы. Осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах и по профессии, а также установленного рода деятельности, вида и характера, определяемых судом по согласованию с органами местного самоуправления и уголовно-

исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осуждённого. Осуждённый не вправе отказаться от предложенной ему работы.

2. Исправительные работы устанавливаются на срок от двух месяцев до двух лет.

3. Из заработной платы осуждённого к исправительным работам, а также ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов.

4. Уголовно-исполнительная инспекция, сам осуждённый или администрация организации, в которой он работает, вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осуждённого в случае ухудшения его материального положения. Решение о снижении размера удержаний выносится с учётом всех доходов осуждённого.

5. Осуждённому в период отбывания исправительных работ запрещается увольняться с работы по собственному желанию без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции.

6. В период отбывания исправительных работ у осуждённого старше 18 лет сокращается ежегодный основной оплачиваемый отпуск продолжительностью 28 календарных дней, а у осуждённого, не достигшего 18-летия, продолжительностью 31 календарный день и составляет 18 рабочих дней.

7. Осуждённые, отбывающие наказание в виде исправительных работ, не подлежат призыву на военную службу.

8. В случае злостного уклонения осуждённого от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчёта один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

9. Исправительные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трёх лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также во-

еннослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву».

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Уголовное наказание и его виды: понятие и содержание : монография / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М. : Криминологическая библиотека ; Ставрополь : АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2020. – С. 135–136.

47. Специализация исправительных работ (Богданов В. Я., 1978 г.). Специализация исправительных работ, по нашему мнению, должна быть основана на двух принципах: воспитание осужденных в духе честного отношения к труду, воспитание нравственного поведения в быту.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы без лишения свободы. Проблемы сущности и эффективности. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1978. – С. 91.

48. Срок исправительных работ (Алексеева Г. А., 1977 г.). Увеличить срок исправительных работ до полутора-двух лет, причем минимальный – не менее трех месяцев.

Автор: Галина Алексеевна Алексеева, кандидат юридических наук.

Источник: Алексеева, Г. А. Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Алексеева Галина Алексеевна ; Свердловский юридический институт. – Свердловск, 1977. – С. 144.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор М. И. Ковалев.

49. Срок исправительных работ (Богданов В. Я., 1974 г.). Автор предлагает изменить сроки исправительных работ и назначать их в пределах от одного года до трех лет. Он подробно аргументирует свою позицию не только ссыл-

кой на правотворческое наследие В. И. Ленина, но и качественными изменениями личности самих правонарушителей, их духовным миром, а также содержанием целей наказания. Увеличение срока наказания увеличивает длительность целенаправленного исправительного воздействия на осужденных и усиливает педагогические свойства наказания. Кроме того, оно дает в руки воспитателей мощные средства воздействия на осужденных: условно-досрочное освобождение, перевод осужденных, вставших на путь исправления, на другую работу с учетом их желания и т. д.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 20.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

50. Статья 188² «Злостное уклонение от отбывания исправительных работ без лишения свободы» УК РСФСР 1960 г. (Корнеева А. В., 1986 г.). Произведенные в 1982 году изменения в ст. 28 УК РСФСР, законодательная регламентация последствий уклонения от отбывания исправительных работ не нашли применения на практике. Представляется, что следует применять к осужденным, уклоняющимся от отбывания исправительных работ, меры уголовно-правового характера лишь в том случае, если уклонение носит злостный характер. В целях повышения эффективности исправительных работ, сокращения количества случаев уклонения от отбывания этого вида наказания следует в УК РСФСР в главе «Преступления против правосудия» предусмотреть самостоятельную статью 188², устанавливающую уголовную ответственность за злостное уклонение от отбывания исправительных работ, изложив ее в следующей редакции: «Злостное уклонение от отбывания исправительных работ без лишения свободы – наказывается лишением свободы на срок до одного года».

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 159–160.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

51. Статья 27 «Исправительные работы без лишения свободы» УК РСФСР 1960 г. (новая редакция) (Корнеева А. В., 1986 г.). На основе высказанных в диссертации предложений о совершенствовании законодательства об исправительных работах автор считает возможным предложить следующую формулировку ст. 27 УК РСФСР:

«Исправительные работы без лишения свободы назначаются на срок от двух месяцев до двух лет и отбываются в соответствии с приговором суда либо по месту работы осужденного, либо в иных местах, определяемых органами, ведающими применением исправительных работ, но в районе жительства осужденного, если совершенное им преступление связано с выполнением служебных или профессиональных обязанностей.

Из заработка осужденного к исправительным работам без лишения свободы производится удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от десяти до двадцати процентов заработка. При определении размера удержаний из заработка суд должен учитывать имущественное и семейное положение виновного.

В течение срока отбывания исправительных работ без лишения свободы запрещается увольнение осужденных с работы по собственному желанию без разрешения органов, ведающих исполнением этого вида наказания.

Время отбывания исправительных работ без лишения свободы в общий и непрерывный трудовой стаж осужденного, как правило, не засчитывается.

При условии добросовестной работы и примерного поведения в период отбывания исправительных работ без лишения

свободы суд после отбытия осужденным этого наказания по ходатайству общественной организации или трудового коллектива может включить время отбывания исправительных работ без лишения свободы в общий и непрерывный трудовой стаж.

Осужденным к исправительным работам без лишения свободы во время отбывания наказания очередной отпуск по общему правилу не предоставляется.

При условии того, что осужденный к исправительным работам без лишения свободы на срок более одного года твердо встал на путь исправления, администрация предприятия, учреждения или организации по месту работы осужденного по согласованию с органами, ведающими применением исправительных работ, предоставляет осужденному право на очередной отпуск.

Исправительные работы без лишения свободы не применяются: к лицам, признанным в установленном законом порядке инвалидами первой и второй группы; к беременным женщинам; к женщинам, имеющим на иждивении детей в возрасте до двух лет; к несовершеннолетним учащимся, не совмещающим работу с учебой, а равно к лицам моложе 16 лет, а также женщинам в возрасте свыше 55 лет и мужчинам – свыше 60 лет.

Лицам, признанным нетрудоспособными, суд может заменить исправительные работы штрафом из расчета двадцать рублей штрафа за один месяц исправительных работ, а за преступления, не являющиеся корыстными, из того же расчета, но на сумму не более трехсот рублей, либо возложением обязанности загладить причиненный вред, либо общественным порицанием.

Порядок отбывания исправительных работ без лишения свободы устанавливается законодательством Союза ССР и РСФСР».

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева, А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 157–158.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

52. Сущность исправительных работ (Богданов В. Я., 1974 г.). Сущность исправительных работ заключается в принудительном привлечении осужденных к выполнению специфической по характеру и содержанию работы, как правило, в тех коллективах, в которых они работали в период совершения преступления, связанной с обязательным проживанием осужденных на дому, обязательным проведением с ними индивидуальной воспитательной работы и осуществлением контроля за их поведением и отношением к труду.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 20.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

53. Сущность исправительных работ (Орлов В. Н., 2000 г.). Сущность исправительных работ, на наш взгляд, составляет совокупность материальных, трудовых и иных ограничений прав и свобод осужденных, реализуемых в процессе участия их в общественно полезном труде и без изоляции от общества.

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Орлов Владислав Николаевич ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2000. – С. 36.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов.

54. Сущность исправительных работ, применяемых к несовершеннолетним (Рогова Е. В., 2004 г.). Сущность исправительных работ, применяемых к несовершеннолетним, заключа-

ется в материальных, трудовых и иных ограничениях прав, свобод и интересов несовершеннолетнего в процессе выполнения им общественно полезного труда без изоляции от общества.

Автор: Рогова Евгения Викторовна, кандидат юридических наук.

Источник: Рогова, Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Рогова Евгения Викторовна ; Восточно-Сибирский институт МВД РФ. – Иркутск, 2004. – С. 36.

Научные руководители: доктор юридических наук, профессор В. И. Горобцов; доктор юридических наук, профессор А. Л. Репецкая.

55. Уголовно-правовые основания прекращения исполнения исправительных работ и основания, предопределяющие деятельность инспекций исправительных работ по аннулированию прекращенных правоограничений (Маликов Б. З., 1991 г.). Уголовно-правовые основания прекращения исполнения наказания представляют собой юридические факты, с которыми закон связывает завершение либо изменение реализации уголовной ответственности в форме конкретного вида наказания: полная реализация правоограничений, предусмотренных приговором суда, досрочное исправление и отбывание установленной в законе части наказания, определенного в приговоре суда, нецелесообразность и невозможность исполнения наказания ввиду тяжелой или душевной болезни, утраты осужденным трудоспособности, нежелания отбывать назначенное судом наказание, выражающееся в злостном уклонении от его отбывания, либо в силу повторного осуждения за совершение нового преступления. Наличие названных оснований предопределяет деятельность инспекций исправительных работ по оценке личности осужденных и их отношения к наказанию, а также по решению процессуальных вопросов, связанных с оформлением отбывания наказания, внесением в суд представлений о досрочном прекращении исполнения наказания.

Автор: Борис Зуфарович Маликов, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Маликов, Б. З. Правовые вопросы прекращения исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Маликов Борис Зуфарович. – М., 1991. – С. 11–12.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

56. Удержания из заработка осужденного к исправительным работам (Кукушкина Н. П., 1973 г.). Одним из основных правоограничений осужденного к исправительным работам являются удержания из его заработка в доход государства в течение срока отбывания наказания в размерах, установленных приговором суда. Заработок – более широкое понятие, чем заработная плата. Наряду с основной заработной платой по должностным окладам, тарифным ставкам, сделанным расценкам и т. п. в него включаются также все виды доплат и надбавок к заработной плате (в том числе единовременные вознаграждения за выслугу лет), денежные и натуральные премии, оплата сверхурочной работы, а также работы в праздничные и выходные дни, вознаграждение за общие годовые итоги работы предприятия, оплата труда по совместительству и др. Удержания по приговору суда производятся из сумм всех видов заработка, за исключением специально оговоренных в законе.

Автор: Нина Петровна Кукушкина.

Источник: Кукушкина, Н. П. Условия отбывания наказания в виде исправительных работ без лишения свободы : пособие / Н. П. Кукушкина. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1973. – С. 9.

57. Удержания из заработной платы осужденного к исправительным работам в твердой сумме (Казакова В. А., 1984 г.). Проведенное исследование позволило сделать вывод о том, что существующий процентный порядок удержания недостаточно стимулирует повышение производительности труда отбывающими исправительные работы. Недостаток такого порядка удержания состоит также и в том, что, чем больше осужденный зарабатывает денег, т. е. чем лучше он работает, тем больше денег удерживается из его заработка. В связи с этим, а также с учетом других приводимых аргументов предлагается

назначать удержания из заработной платы в твердой сумме, вычисленной с помощью коэффициентов, отражающих уголовно-правовые и социально-демографические факторы, относящиеся к личности подсудимого и совершенному им преступлению.

Автор: Вера Александровна Казакова, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Казакова, В. А. Назначение и исполнение наказания в отношении женщин, осужденных к исправительным работам : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Казакова Вера Александровна ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1984. – С. 19–20.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. В. Шмаров.

58. Цели исправительных работ (Алексеева Г. А., 1977 г.). Из критической оценки различных точек зрения по вопросу о целях уголовного наказания сделан вывод о том, что перед исправительными работами поставлены цели: исправление и перевоспитание осужденных, частная и общая превенция. Понятия исправления и перевоспитания не идентичны. Различие между ними состоит в том, что глубина и объем изменений в психологии осужденных при исправлении и перевоспитании не одинаковы. При исправлении изменяются лишь отдельные черты характера человека, нейтрализуются и тормозятся неукоренившиеся преступные наклонности, привычки и побуждения. Перевоспитание – изменение всей психологии, сознания, морально-нравственных основ личности правонарушителя. Единство исправления и перевоспитания состоит в том, что как процесс и итог воспитания они взаимосвязаны, и перевоспитание немыслимо без исправления – оно ему всегда предшествует. Поэтому в рамках уголовного наказания исправление и перевоспитание следует рассматривать как качественно-разновременные итоги единого процесса. В некоторых случаях возможно и необходимо достижение лишь исправления осужденного, а, следовательно, в качестве правовых институтов исправление и перевоспитание нужно различать, что и подтверждается анализом действующего законодательства (ст. ст. 44, 45 Основ). Основные, общие критерии исправления

выражены в законе – примерное поведение, честное отношение к труду и обучению (ст. ст. 53, 55 УК РСФСР). В диссертации обосновано, что кроме названных социальных требований необходимы психолого-педагогические критерии. Объективные возможности для достижения целей уголовного наказания различны, поэтому исправление – ближайшая, а перевоспитание – перспективная цель исправительных работ. Отдельные авторы считают, что исправление и перевоспитание являются одной из целей наказания и вместе с тем – средством достижения другой цели – предупреждения совершения новых преступлений. В работе разделяется мнение авторов о самостоятельной роли исправления и перевоспитания как целей уголовного наказания, однако отмечается противоречивость их суждения об одновременном признании исправления и перевоспитания и целью, и средством. Как показало изучение практики, для большинства осужденных к исправительным работам первостепенное значение имеет их исправление (например, для лиц, совершивших преступления по неосторожности, в состоянии аффекта, и другие преступления, характеризующиеся сравнительно небольшой степенью общественной опасности). В связи с этим в диссертации анализируется понятие, содержание исправления и перевоспитания, их сходство и различия, критерии и правовая оценка.

Автор: Галина Алексеевна Алексеева, кандидат юридических наук.

Источник: Алексеева, Г. А. Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Алексеева Галина Алексеевна ; Свердловский юридический институт. – Свердловск, 1977. – С. 9–10.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор М. И. Ковалев.

59. Цели исправительных работ (Корнеева А. В., 1986 г.). Целями исправительных работ в соответствии со ст. Основ (ст. 20 УК РСФСР) являются исправление и перевоспитание осужденных, частная превенция и общая превенция. В диссертации автор стремился показать специфику достижения целей

наказания применительно к исправительным работам и при этом исходил из того, что в качестве основной, определяющей перед различными наказаниями в зависимости от их содержания и тяжести на первый план выдвигаются те или иные из указанных в законе целей наказания. Для исправительных работ такая цель – исправление и перевоспитание осужденных.

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева, А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 12–13.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

60. Элементы кары в исправительных работах (Бушуев И. А., 1968 г.). Исправительные работы как вид уголовного наказания содержат элементы кары – государственного принуждения, причиняющего преступнику определенные тяготы и лишения. 1. Кара в исправительных работах как, впрочем, и в любом другом наказании, выражается прежде всего в самом факте осуждения лица, т. е. выраженной в приговоре отрицательной морально-политической оценке поведения виновного лица судом от имени государства. 2. Вторым элементом кары исправительных работ связан с продолжительностью их отбывания. 3. Третий элемент кары в исправительных работах состоит в удержании части заработка в размере, установленном судом. 4. Четвертый элемент кары при осуждении к исправительным работам означает некоторые изменения в правовом положении осужденного, предусмотренные уголовными кодексами ряда союзных республик. 5. Пятый элемент кары в исправительных работах выражается в том, что в процессе отбывания наказания рабочим и служащим не представляется очередной отпуск, а время отбывания исправительных работ не засчитывается в стаж, необходимый для его получения. 6. Шестым элементом кары в исправительных работах связан с отбыванием этого наказания не по месту работы, а по указанию инспекций исправительных

работ. 7. Седьмой элемент кары в исправительных работах выражается в наличии судимости. Такова краткая характеристика карательных свойств исправительных работ без лишения свободы. Следует подчеркнуть, что главным в этом наказании являются не столько карательные элементы, сколько его воспитательная сторона. Исправительные работы должны применяться к таким лицам, которые требуют определенного воспитательного влияния общественности, того коллектива трудящихся, где осужденный работает. Воспитательную сторону исправительных работ необходимо все более усиливать и расширять, и, наоборот, их карательные свойства должны отступить на второй план.

Автор: Иван Афанасьевич Бушуев, кандидат юридических наук.

Источник: Бушуев, И. А. Исправительные работы / И. А. Бушуев. – М. : Юридическая литература, 1968. – С. 48–57.

61. Элементы кары в исправительных работах, применяемых к несовершеннолетним (Рогова Е. В., 2004 г.). Кара в исправительных работах, применяемых к несовершеннолетним, на мой взгляд выражается в семи элементах: 1) факте осуждения виновного несовершеннолетнего лица; 2) ограничениях в праве выбора места работы; 3) продолжительности отбывания исправительных работ несовершеннолетним; 4) удержаниях, производимых из заработной платы осужденного несовершеннолетнего к исправительным работам; 5) изменениях в правовом положении осужденного несовершеннолетнего; 6) продолжительности ежегодного оплачиваемого отпуска; 7) судимости.

Автор: Рогова Евгения Викторовна, кандидат юридических наук.

Источник: Рогова, Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Рогова Евгения Викторовна ; Восточно-Сибирский институт МВД РФ. – Иркутск, 2004. – С. 36–37.

Научные руководители: доктор юридических наук, профессор В. И. Горобцов; доктор юридических наук, профессор А. Л. Репецкая.

3.2. Уголовно-исполнительные идеи в процессе становления, развития и совершенствования исправительных работ как вида наказания

62. Замена исправительно-трудовых работ по месту работы на исправительно-трудовые работы на общих основаниях (Бушуев И. А., 1955 г.). Рассматривается вопрос о возможности замены исправительно-трудовых работ по месту работы (в случае увольнения осужденного по сокращению штатов или по другим основаниям до отбытия им этой меры наказания) на исправительно-трудовые работы на общих основаниях. Такая замена допускается приказом Прокурора СССР, НКЮ и НКВД СССР от 13 марта 1941 г.). При этом такую замену по указанному приказу производят сами инспекции исправительно-трудовых работ. Считая такое решение вопроса принципиально неправильным, так как в данном случае административный орган изменяет судебный приговор, автор диссертации, однако, полагает, что сама по себе замена одного вида исправительно-трудовых работ другим их видом допустима, но не иначе, как судом, вынесшим приговор к исправительно-трудовым работам по месту работы. Ставить вопрос о такой замене должны инспекции исправительно-трудовых работ.

Автор: Иван Афанасьевич Бушуев, кандидат юридических наук.

Источник: Бушуев, И. А. Исправительно-трудовые работы без лишения свободы как мера наказания в советском уголовном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бушуев Иван Афанасьевич ; Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР. – М., 1955. – С. 8.

63. Информирование коллектива о фактах осуждения лиц к исправительным работам (Гуськов В. И., 1966 г.). Изучение практики исполнения исправительных работ показало, что администрация ряда предприятий не извещает общественные организации и коллектив о поступившем из инспекции извещении об осуждении того или иного лица к исправительным работам. В результате индивидуальной воспитательной работы с осужденными на таких предприятиях не ведется. Ввиду ненадлежа-

щего отношения к применению карательных правоограничений администрацией предприятий осужденные иногда пользуются льготами, которых они лишены в связи с осуждением. Все это в значительной мере снижает воспитательное и общепредупредительное значение исправительных работ. В целях повышения ответственности администрации предприятий за обеспечение исполнения приговоров целесообразно было бы ввести административную ответственность должностных лиц за невыполнение ими обязанности по информированию коллектива о фактах осуждения лиц к исправительным работам, а также неприменение к ним установленных законом карательных правоограничений.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 285–286.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

64. Исполнение приговора к исправительным работам (Базунов А. П., 1966 г.). Исполнение приговора к исправительным работам означает одновременную реализацию карательной и воспитательной стороны этого наказания. Реализовать карательную сторону – значит заставить осужденного прожить установленный приговором суда срок в условиях всех тех правоограничений, которые образуют кару исправительных работ данного вида, испытывая связанные с этим лишения, страдания и тяготы. Реализовать воспитательную сторону исправительных работ – значит подвергнуть осужденного исправительно-трудовому и политико-воспитательному воздействию, чтобы в тот же срок (установленный приговором суда), с использованием обстановки правоограничений, обеспечить такое изменение личности осужденных, при котором цели наказания были бы достигнуты. Таким образом, подводя итог сказанному, можно прийти к выводу, что в Основах исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик должна содержаться особая норма, устанавли-

ливающая, что исполнение исправительных работ – это процесс карательного и воспитательного воздействия на осужденного в определенный приговором суда срок для достижения целей наказания и состоящий в применении к осужденному, проживающему в условиях временных правоограничений, специальных средств и методов исправительно-трудового и политико-воспитательного воздействия.

Автор: Александр Петрович Базунов, кандидат юридических наук.

Источник: Базунов, А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук / Базунов Александр Петрович ; Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского. – Саратов, 1966. – С. 126–127.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. С. Ной.

65. Начало срока отбывания исправительных работ (Гуськов В. И., 1966 г.). В ведомственных инструкциях о порядке применения исправительных работ предлагается считать началом срока данного наказания день, с которого начали производиться удержания из заработной платы. Таким образом, этот вопрос целиком зависит от работников бухгалтерии, которые в одних случаях начинают производить удержания с момента поступления к ним извещения из инспекции, в других случаях значительно позже, а иногда производят удержания за весь месяц, в котором получено извещение. Думается, что началом удержаний из заработка осужденного, а следовательно и началом срока отбывания исправительных работ, должен быть день, когда получено извещение из инспекции, а в случае направления лица на работу инспекцией или при переходе осужденного с одного места работы на другое – день, когда осужденный приступил к работе.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 287–288.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

66. Обязанности администрации и общественности по перевоспитанию осужденных (Богданов В. Я., 1974 г.). Диссертант считает, что необходимо конкретизировать обязанности администрации и общественности по перевоспитанию осужденных, с одной стороны, и значительно расширить их права для исполнения этих обязанностей – с другой. Следует предусмотреть виды и формы поощрения за успешную работу по исправлению осужденных, а также виды ответственности за невыполнение обязанностей по их перевоспитанию.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 22.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

67. Обязанности и запреты, устанавливаемые для осужденных к исправительным работам (Данелян Р. С., 2002 г.). Установленные статьей 41 УИК РФ обязанности и запреты осужденным к исправительным работам противоречат УК РФ, поэтому должны быть отменены. Согласно ст. 50 УК РФ кара в этом наказании заключается только в удержании определенной денежной суммы из заработной платы осужденного. Запреты и обязанности для осужденных к исправительным работам, установленные УИК РФ, лишь усиливают карательную сторону наказания. Более того, в правовом государстве ограничение прав и установление дополнительных обязанностей может быть применено только по решению суда. Поэтому никакие другие ограничения прав или возложение обязанностей на осужденного применяться не могут.

Автор: Рита Суменовна Данелян, кандидат юридических наук.

Источник: Данелян, Р. С. Исправительные работы как вид уголовного наказания в теории и практике : дис. ... канд. юрид.

наук / Данелян Рита Суменовна ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2002. – С. 152.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации Г. И. Чечель.

68. Отпуск, предоставляемый осужденным к исправительным работам (Алексеева Г. А., 1977 г.). Предоставлять половину очередного отпуска лицам, добросовестно и непрерывно работающим и имеющим примерное поведение, что позволит более полно индивидуализировать наказание.

Автор: Галина Алексеевна Алексеева, кандидат юридических наук.

Источник: Алексеева, Г. А. Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Алексеева Галина Алексеевна ; Свердловский юридический институт. – Свердловск, 1977. – С. 145.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор М. И. Ковалев.

69. Отпуск, предоставляемый осужденным к исправительным работам (Корнеева А. В., 1986 г.). Предоставление администрации предприятия по месту работы осужденного на срок более одного года по согласованию с инспекцией исправительных работ права предоставлять очередной отпуск при условии того, что осужденный твердо встал на путь исправления, будет являться дополнительным стимулом исправления и перевоспитания осужденного.

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева, А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 156–157.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

70. Отпуск, предоставляемый осужденным несовершеннолетним к исправительным работам (Рогова Е. В., 2004 г.). Учитывая особенности личности осужденных несовершеннолетних, гуманизацию уголовной и уголовно-исполнительной

политики Российского государства в отношении несовершеннолетних, предлагаю, чтобы подросткам предоставлялся полный очередной отпуск. Соответственно необходимо дополнить ч. 6 ст. 40 Уголовно-исполнительного кодекса РФ указанием на то, что несовершеннолетним, осужденным к исправительным работам, предоставлять полный ежегодный оплачиваемый отпуск.

Автор: Рогова Евгения Викторовна, кандидат юридических наук.

Источник: Рогова, Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Рогова Евгения Викторовна ; Восточно-Сибирский институт МВД РФ. – Иркутск, 2004. – С. 45–46.

Научные руководители: доктор юридических наук, профессор В. И. Горобцов ; доктор юридических наук, профессор А. Л. Репецкая.

71. Перечень обстоятельств, способствующих эффективности исполнения исправительных работ (Шибанкова О. П., 2004 г.). 1) Своевременное приведение приговора к исправительным работам в исполнение; 2) способ вручения администрации предприятия, на котором работает осужденный, документов, служащих основанием для производства удержаний из его заработной платы (копии приговора, извещения и расчетных сведений) – доставление их на предприятие сотрудником уголовно-исполнительной инспекции лично; 3) разъяснение администрации и коллективу по месту работы осужденного необходимости контроля за его поведением на производстве и содействия уголовно-исполнительной инспекции в проведении с ним воспитательной работы в форме сочетания письменного уведомления организации о законодательных нормах, касающихся данного вопроса, и беседы с руководителем по этому поводу; 4) полноценное качество проводимой уголовно-исполнительными инспекциями воспитательной работы с осужденными к исправительным работам; 5) правильное и своевременное производство удержаний из заработной платы осужденного.

Автор: Олеся Петровна Шибанкова, кандидат юридических наук.

Источник: Шибанкова, О. П. Социально-правовые проблемы исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Шибанкова Олеся Петровна ; Академия права и управления Минюста России. – Рязань, 2004. – С. 8–9.

Научный руководитель: заслуженный юрист России, кандидат юридических наук, профессор В. А. Фефелов.

72. Показатели эффективности отбывания исправительных работ, назначенных за хулиганство (Симушков Г. Н., 1974 г.). Показателями эффективности отбывания исправительных работ, назначенных за хулиганство, являются: а) отсутствие рецидивной преступности в период исполнения приговора и после отбытия наказания в течение срока погашения судимости; б) добросовестное отношение к исполнению трудовых обязанностей и соблюдение трудовой дисциплины, формальным показателем которых является отсутствие замены исправительных работ лишением свободы; в) соблюдение общественного порядка, т. е. отсутствие даже таких его нарушений, которые влекут административную ответственность или применение мер общественного воздействия; г) условно-досрочное освобождение. Эти показатели могут быть использованы для практического определения эффективности отбывания исправительных работ и для оценки деятельности работников инспекций (отделений) исправительных работ и общественных организаций.

Автор: Григорий Николаевич Симушков, кандидат юридических наук.

Источник: Симушков, Г. Н. Эффективность исправления и перевоспитания осужденных за хулиганство к лишению свободы и исправительным работам : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Симушков Григорий Николаевич ; Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова. – Л., 1974. – С. 18.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Н. А. Беляев.

73. Право уголовно-исполнительных инспекций поощрять отдельных субъектов (Орлов В. Н., 2000 г.). Пред-

лагается предусмотреть право уголовно-исполнительным инспекциям морально и материально поощрять предприятия, организации, учреждения, общественные объединения, граждан, содействующих исправлению осужденных, а также тех, кто оказывает им помощь в этом.

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Орлов Владислав Николаевич ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2000. – С. 146.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов.

74. Прекращение исполнения исправительных работ (Маликов Б. З., 1991 г.). Понятие прекращения исполнения исправительных работ охватывает собой не только все виды освобождения осужденных от отбывания наказания, но и замену их более мягким или более тяжким наказанием, а также назначение нового равного или более тяжкого наказания за вновь совершенное преступление. Прекращение исполнения исправительных работ является комплексным правовым институтом, основания применения которого содержатся в уголовном, уголовно-процессуальном и исправительно-трудовом законодательстве. Совокупность таких норм может быть приведена в систему, в которой классификационные признаки позволяют сгруппировать основания прекращения наказания по видам. Диссертант предлагает различать уголовно-правовые основания прекращения исполнения исправительных работ и основания, предопределяющие деятельность инспекций исправительных работ по аннулированию прекращенных правоограничений. Прекращение исполнения наказания представляет собой деятельность как по досудебной оценке личности осужденных и фактов, имеющих значение для досрочного прекращения исполнения наказания, так и деятельность по аннулированию правоограничений, о прекращении которых уже имеется либо досудебное решение, либо решение инспекции исправительных работ о полном отбытии такими лицами наказания.

Автор: Борис Зуфарович Маликов, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Маликов, Б. З. Правовые вопросы прекращения исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Маликов Борис Зуфарович. – М., 1991. – С. 11–12.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

75. Прогрессивная система отбывания исправительных работ (Алексеева Г. А., 1977 г.). Ввести прогрессивную систему отбывания исправительных работ, разделяя условно срок их отбывания на три периода: первичный (начальный), вторичный (основной) и завершающий. В любом из названных периодов должны предъявляться различные требования к успехам в труде и поведению осужденных. Каждый период характеризуется наличием определенных поощрений, льгот в условиях работы, предоставляемых осужденным при достижении ими положительных результатов в труде и поведении. В такой системе следует предусмотреть и условия отмены различных льгот при отрицательном поведении осужденных.

Автор: Галина Алексеевна Алексеева, кандидат юридических наук.

Источник: Алексеева, Г. А. Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Алексеева Галина Алексеевна ; Свердловский юридический институт. – Свердловск, 1977. – С. 71–72, 144.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор М. И. Ковалев.

76. Режим исполнения наказания в виде исправительных работ (Кириллова И. А., 1971 г.). Режим исполнения наказания в виде исправительных работ может быть определен как установленный законом порядок, обеспечивающий своевременное привлечение осужденного к труду, удержание у него определенной судом части заработка и применение других карательных правоограничений в течение назначенного срока, установление контроля за отбывающим наказание, выполнение

осужденным его обязанностей и обеспечение принадлежащих ему прав.

Автор: Ираида Александровна Кириллова, кандидат юридических наук.

Источник: Кириллова, И. А. Исполнение наказания в виде исправительных работ без лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : № 715 / Кириллова Ираида Александровна ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. – М., 1971. – 16 с.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин (на момент защиты диссертации И. А. Кирилловой научный руководитель А. С. Михлин являлся кандидатом юридических наук).

77. Режим исправительных работ (Базунов А. П., 1966 г.). Режим исправительных работ, как и режим всех других видов наказания исправительно-трудового характера, представляет собой совокупность норм исправительно-трудового права, определяющих условия и порядок исполнения исправительных работ. Эти нормы исправительно-трудового права никоим образом не затрагивают прав и свобод гражданина, не могут изменять его правового положения, возникающего после осуждения и утраты части прав и свобод. Условия и порядок необходимы лишь для удержания осужденного в рамках тех правоограничений, которые обусловлены уголовной карой. Но, как самостоятельный элемент уголовного наказания, режим – это принуждение, которое может проявляться и в правоограничениях, когда это необходимо для удержания осужденного в рамках правоограничений, вызываемых карой (в случаях уклонения от исполнения наказания) или для реализации воспитательной стороны в интересах изменения личности, исправления и перевоспитания осужденных. Однако, эти правоограничения совершенно иного свойства (не уголовно-правовые, а исправительно-трудовые), чем уголовная кара, и они не влекут за собой тех последствий, которые обуславливаются карой. Это одна из причин, по которым они не могут быть составной частью кары, не могут ее отягчать, изменять.

Автор: Александр Петрович Базунов, кандидат юридических наук.

Источник: Базунов, А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук / Базунов Александр Петрович ; Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского. – Саратов, 1966. – С. 113–114.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. С. Ной.

78. Режим исправительных работ как средство исправительно-трудового воздействия (Гуськов В. И., 1966 г.). Это регламентированный законом и подзаконными актами порядок исполнения наказания, направленный на обеспечение привлечения осужденных к труду, применения к ним карательных правоограничений, установления контроля за отбывающими наказание, выполнения осужденными своих обязанностей и обеспечения принадлежащих им прав.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 16.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

79. Режим отбывания наказания в виде исправительных работ (Кириллова И. А., 1971 г.). Под режимом отбывания наказания в виде исправительных работ мы понимаем совокупность установленных исправительно-трудовым законодательством правоограничений, в рамках которых осуществляется исправление и перевоспитание осужденных.

Автор: Ираида Александровна Кириллова, кандидат юридических наук.

Источник: Кириллова, И. А. Исполнение наказания в виде исправительных работ без лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : № 715 / Кириллова Ираида Александровна ;

Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. – М., 1971. – С. 8.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин (на момент защиты диссертации И. А. Кирилловой научный руководитель А. С. Михлин являлся кандидатом юридических наук).

80. Самостоятельные хозрасчетные предприятия и мастерские, где мог бы быть использован труд осужденных к исправительно-трудовым работам на общих основаниях (Бушуев И. А., 1955 г.). Исправительно-трудовые работы на общих основаниях в настоящее время отбываются в хозяйственных учреждениях и предприятиях, с которыми инспекции исправительно-трудовых работ заключают соответствующие соглашения. Своих предприятий для работы осужденных исправительно-трудовые органы (отделы и инспекции исправительно-трудовых работ) в настоящее время не имеют. Между тем до 1934 года такие предприятия, находившиеся в системе исправительно-трудовых органов, во многом способствовали воспитанию и перевоспитанию осужденных к исправительно-трудовым работам. Эти, как правило, хозрасчетные предприятия предоставляли возможность в определенных случаях использовать осужденных на работах по специальности, что давало экономический эффект и вместе с тем способствовало трудовому совершенствованию осужденного. В этой связи для лучшей реализации приговоров к исправительно-трудовым работам на общих основаниях и тем самым для достижения воспитательных целей этой меры наказания в диссертации предлагается создание в системе исправительно-трудовых органов самостоятельных хозрасчетных предприятий и мастерских, где мог бы быть использован труд осужденных к исправительно-трудовым работам на общих основаниях.

Автор: Иван Афанасьевич Бушуев, кандидат юридических наук.

Источник: Бушуев, И. А. Исправительно-трудовые работы без лишения свободы как мера наказания в советском уголовном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бушуев Иван

Афанасьевич ; Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР. – М., 1955. – С. 7–8.

81. Система обязанностей инспекции исправительных работ (ИИР) (Богданов В. Я., 1974 г.). Третью группу норм должны регулировать нормы исправительно-трудового, трудового, административного и иных смежных отраслей советского права, обеспечивающие «выход» института исправительных работ в среду, в которой он функционирует. Эта совокупность норм определяет структуру взаимоотношений ИИР, администрации и общественных организаций коллективов, а также отношений между ними и осужденным. Диссертант ставит вопрос о введении системы обязанностей ИИР, вытекающей из признания качественной определенности и специфики исправительных работ, а также о предоставлении ИИР права контролировать деятельность администрации по перевоспитанию осужденных и соблюдению законодательства об исправительных работах, в том числе и права отбирать объяснения по поводу его нарушений и налагать взыскания на виновных. Он ставит также вопрос о расширении права ИИР в отношении осужденных и введении более эффективных средств привлечения их к выполнению исправительных работ.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 22.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

82. Специальный сотрудник, который будет заниматься исполнением наказаний, не связанных с лишением свободы, и других мер уголовно-правового воздействия в отношении несовершеннолетних (Рогова Е. В., 2004 г.). В уголовно-исполнительной инспекции необходимо выделить специального сотрудника, который будет заниматься исполнением наказаний, не связанных с лишением свободы, и других мер уголовно-

правового воздействия в отношении несовершеннолетних. Нагрузка на такого сотрудника не должна превышать 50 несовершеннолетних.

Автор: Евгения Викторовна Рогова, кандидат юридических наук.

Источник: Рогова, Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Рогова Евгения Викторовна ; Восточно-Сибирский институт МВД РФ. – Иркутск, 2004. – С. 10.

Научные руководители: доктор юридических наук, профессор В. И. Горобцов; доктор юридических наук, профессор А. Л. Репецкая.

83. Тетрадь по воспитательной работе с осужденным к исправительным работам (Орлов В. Н., 2000 г.). На практике в процессе исполнения исправительных работ не уделяется должного внимания изучению личности осужденного, особенностей его развития, специфических личностных качеств, а также составлению на этой основе плана мероприятий по исправлению осужденного. На наш взгляд, было бы верным использовать многолетний опыт по изучению личности осужденного и организации воспитательной работы с ним в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы. В целях систематизации и координации воспитательной работы с осужденными необходимо предусмотреть тетрадь по индивидуальной воспитательной работе с осужденным к исправительным работам. Данная тетрадь должна состоять из следующих разделов. 1. Методические рекомендации по организации и проведению индивидуальной воспитательной работы с осужденным к исправительным работам. 2. Личность осужденного. 3. Планирование индивидуальной воспитательной работы. 4. Результаты индивидуальной воспитательной работы. 5. Замечания и предложения по организации индивидуальной воспитательной работы и ведению тетради.

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Ор-

лов Владислав Николаевич ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2000. – С. 131.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов.

84. Условия отбывания исправительных работ (классификация) (Орлов В. Н., 2000 г.). Предлагается условия отбывания исправительных работ классифицировать на обычные и строгие. Обычные условия в свою очередь могут разделяться на основные и дополнительные.

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Орлов Владислав Николаевич ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2000. – С. 124.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов.

85. Условия отбывания исправительных работ (классификация) (Савельева Ю. И., 2005 г.). Условия отбывания исправительных работ целесообразно разделить на основные и факультативные. К основным относятся те условия, которые устанавливаются каждому осужденному к исправительным работам, к факультативным – условия, которые возникают не всегда и связаны с качеством исполнения в отношении отдельных осужденных наказания в виде исправительных работ.

Автор: Юлия Игоревна Савельева, кандидат юридических наук.

Источник: Савельева, Ю. И. Исполнение исправительных работ: теория и практика : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Савельева Юлия Игоревна ; Байкальский государственный университет экономики и права. – Иркутск, 2005. – С. 8.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор А. Л. Репецкая.

86. Условия отбывания наказания в виде исправительных работ (классификация) (Шибанкова О. П., 2004 г.). Классификация условий отбывания наказания в виде исправительных работ на основные, возникающие в обязательном порядке

в период исполнения наказания, дополнительные, возникновение которых зависит от характеризующих данных и поведения осужденного, и специфические, обусловленные разного рода обстоятельствами (изменение осужденным места работы или жительства, болезнь осужденного, назначение исправительных работ на небольшой срок и т. д.).

Автор: Олеся Петровна Шибанкова, кандидат юридических наук.

Источник: Шибанкова, О. П. Социально-правовые проблемы исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Шибанкова Олеся Петровна ; Академия права и управления Минюста России. – Рязань, 2004. – С. 8.

Научный руководитель: заслуженный юрист России, кандидат юридических наук, профессор В. А. Фефелов.

3.3. Криминопенологические идеи в процессе становления, развития и совершенствования исправительных работ как вида наказания

87. Введение в законодательство специальной нормы административной ответственности должностных лиц предприятий, учреждений и организаций по месту работы осужденных за нарушение порядка отбывания наказания (Кириллова И. А., 1971 г.). Обосновывается предложение о введении в законодательство специальной нормы административной ответственности должностных лиц предприятий, учреждений и организаций по месту работы осужденных за нарушение порядка отбывания наказания (предоставление отпусков осужденным, неправильное производство удержаний, неосновательное включение срока отбывания наказания в трудовой стаж и т. д.). До введения такой нормы автор рекомендует инспекциям исправительных работ чаще ставить вопрос о привлечении этих лиц к дисциплинарной ответственности в порядке подчиненности.

Автор: Ираида Александровна Кириллова, кандидат юридических наук.

Источник: Кириллова, И. А. Исполнение наказания в виде исправительных работ без лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Кириллова Ираида Александровна ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. – М., 1971. – С. 8.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

88. Детерминанты, обуславливающие рецидив преступлений среди лиц, отбывающих исправительные работы (классификация) (Савельева Ю. И., 2005 г.). Детерминанты, обуславливающие рецидив преступлений среди лиц, отбывающих исправительные работы, делятся на внутренние и внешние. Внутренней причиной преступного поведения при отбывании исправительных работ и после окончания срока этого наказания является криминогенная мотивация личности осужденного с преимущественно корыстной направленностью, эмоциональной неустойчивостью, обусловленной во многих случаях молодым возрастом, пристрастием к употреблению алкогольных напитков или наркотических средств. Внешней причиной – ситуация, когда осужденный достаточно значительное время находится без контроля, надзора, воспитательного воздействия со стороны уголовно-исполнительной инспекции, иных государственных органов, трудового коллектива и общественности, а также микро-среда, не изменившаяся после осуждения и после отбытия наказания, которая может способствовать рецидиву преступлений.

Автор: Юлия Игоревна Савельева, кандидат юридических наук.

Источник: Савельева, Ю. И. Исполнение исправительных работ: теория и практика : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Савельева Юлия Игоревна ; Байкальский государственный университет экономики и права. – Иркутск, 2005. – С. 9.

89. Злостное уклонение от отбывания исправительных работ (дифференциация осужденных) (Маликов Б. З., 1991 г.). Замену исправительных работ лишением свободы за злостное уклонение от их отбывания автор настоящего исследования относит к мерам превентивного и обеспечительного характера, а также считает видом индивидуализации ответствен-

ности. В ходе исследования данной проблемы аргументируется дифференциация осужденных к исправительным работам на лиц с повышенной противоправной активностью, неразвитой системой ценностных ориентаций (пассивных правонарушителей) и лиц, стремящихся уклониться от карательного воздействия. В диссертации дается оценка этого вида правонарушения, вскрываются правовые и организационные причины уклонения осужденных от отбывания исправительных работ, вносятся предложения как по устранению причин и условий злостного уклонения от отбывания наказания, так и по повышению уровня организации его исполнения.

Автор: Борис Зуфарович Маликов, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Маликов, Б. З. Правовые вопросы прекращения исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Маликов Борис Зуфарович. – М., 1991. – С. 11–12.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

90. Злостное уклонение осужденных от отбывания исправительных работ (Кириллова И. А., 1971 г.). Злостным следует считать уклонение, допущенное лицом, дважды уже подвергавшимся в течение срока исполнения наказания мерам общественного и исправительно-трудового воздействия за уклонение от его отбывания.

Автор: Ираида Александровна Кириллова, кандидат юридических наук.

Источник: Кириллова, И. А. Исполнение наказания в виде исправительных работ без лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : № 715 / Кириллова Ираида Александровна ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. – М., 1971. – С. 13.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

91. Злостное уклонение от отбывания исправительных работ (Корнеева А. В., 1986 г.). В целях более успешного достижения исправления и перевоспитания осужденных к испра-

вительным работам представляется, что требования, предъявляемые к лицам, отбывающим исправительные работы, должны быть более строгими. Представляется, что систематическую недобросовестную работу, систематическое нарушение дисциплины труда, совершенные после вынесенного органами внутренних дел письменного предупреждения, следует рассматривать в качестве злостного уклонения от отбывания исправительных работ.

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева, А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 160.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

92. Контроль за осужденным к исправительным работам, которые могут совершить новые преступления (Гуськов В. И., 1966 г.). В период отбывания исправительных работ значительное число лиц совершает новые преступления, что свидетельствует о недостатках в работе по достижению целей частного предупреждения. Это положение можно было бы в определенной мере исправить путем установления контроля за осужденными, которые своим поведением дают основания подозревать, что они могут совершить новые преступления. Контроль можно было бы установить путем прикрепления к этим лицам шефов, общественных инспекторов, через домовые и уличные комитеты, органы милиции, а также путем личных встреч работников инспекций с осужденными в целях проведения с ними профилактической работы. В целях активизации этой работы со стороны инспекций можно было бы ввести в их отчетность в качестве одного из показателей работы количество лиц, совершивших новые преступления в период отбывания наказания.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: Гуськов В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд.

юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 286.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

93. Помощь в трудоустройстве лицам, отбывшим исправительные работы в иных местах (Алексеева Г. А., 1977 г.). Есть основание полагать, что в целях закрепления результатов исправления и перевоспитания, в целях частной и общей профилактики лицам, отбывшим исправительные работы в иных местах, надо оказывать помощь в трудоустройстве в течение определенного времени (например, 1 года) со стороны инспекций исправительных работ и трудоустройства.

Автор: Галина Алексеевна Алексеева, кандидат юридических наук.

Источник: Алексеева, Г. А. Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Алексеева Галина Алексеевна ; Свердловский юридический институт. – Свердловск, 1977. – С. 147.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор М. И. Ковалев.

94. Причины слабой эффективности исправительно-трудового воздействия на осужденных к исправительным работам (Базунов А. П., 1967 г.). В диссертации анализируются недостатки исправительно-трудового воздействия на осужденных, причины их возникновения и высказываются предложения, направленные на совершенствование этой важной стороны деятельности органов и организаций, исполняющих исправительные работы. Причинами слабой эффективности исправительно-трудового воздействия являются: недостаточный учет индивидуальных особенностей личности осужденных при организации исправительно-трудового воздействия и отсутствие действенных средств дисциплинарного и уголовно-правового принуждения в отношении нарушителей порядка при отбывании наказания.

Автор: Александр Петрович Базунов, кандидат юридических наук.

Источник: Базунов, А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Базунов Александр Петрович ; Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского. – Саратов, 1967. – С. 13.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. С. Ной.

95. Свободное время осужденных к исправительным работам (Богданов В. Я., 1974 г.). Законодатель не решил проблему свободного времени осужденных. Между тем оно составляет $\frac{3}{4}$ срока наказания и его режим не регулирует. Обязанности же администрации коллективов по перевоспитанию осужденных, в том числе и обязанность контролировать их поведение в быту, не подкреплены необходимыми полномочиями и носят декларативный характер. Социальная ценность таких норм не велика.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 17.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

96. Средство контроля за поведением осужденных к исправительным работам, склонных к совершению правонарушений (Рахмаев Э. С., 2005 г.). В настоящее время единственно возможным средством контроля за поведением осужденных к исправительным работам, склонных к совершению правонарушений, является возложение на них дополнительных обязанностей.

Автор: Эдуард Саидович Рахмаев, кандидат юридических наук.

Источник: Рахмаев, Э. С. Исправительные работы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Рахмаев Эдуард Саидович ; Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний. – Рязань, 2005. – С. 9.

*Научный руководитель: доктор юридических наук, доцент
А. А. Чистяков.*

97. Типология осужденных женщин к исправительным работам (Казакова В. А., 1984 г.). Женщины, осужденные к исправительным работам, в целях их дифференцированного изучения разделены на пять групп в зависимости от характера совершенного ими преступления: 1. Лица, совершившие корыстные преступления с использованием места работы (кроме кражи и мелкого хищения) (ст. ст. 92, 156 УК). 2. Лица, совершившие кражи государственного или общественного имущества или мелкие хищения (ст. ст. 89, 96 УК). 3. Лица, совершившие насильственные преступления (ст. ст. 109, 110, 112 113, 206 УК). 4. Лица, совершившие спекуляцию и занимавшиеся изготовлением, сбытом, хранением крепких спиртных напитков домашней выработки (ст. ст. 154, 158 УК). 5. Лица, совершившие преступления, связанные с паразитическим и полупаразитическим и (или) аморальным в сфере половых отношений образом жизни (ст. ст. 115, 115¹, 144 УК). Совокупность распределенных по этим группам осужденных составила около 85 % от всего числа осужденных, уголовные дела которых подвергались изучению. Поскольку остальные 15 % осужденных не обладают однородными свойствами с точки зрения характера совершенных ими преступлений, охарактеризовать их не представилось возможным. В диссертации дается обоснование приведенной типологии; отличительные особенности каждой группы осужденных, связанные в основном с характером их деятельности, образом жизни, определяют социальную психологию личности, направленность, мотивы и способы ее проявления; все эти обстоятельства в большинстве случаев объясняют, почему женщина совершила именно данное преступление.

Автор: Вера Александровна Казакова, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Казакова, В. А. Назначение и исполнение наказания в отношении женщин, осужденных к исправительным работам : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Казакова Вера Александровна ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1984. – С. 14–15.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. В. Шмаров.

98. Условно-досрочное освобождение осужденных к исправительным работам (Маликов Б. З., 1991 г.). При изучении проблем условно-досрочного освобождения осужденных к исправительным работам рассмотрению подвергнуты как общетеоретические и правовые вопросы данного института, так и особенности его применения к рассматриваемой категории осужденных. Диссертантом обосновывается ряд положений: 1) применение условно-досрочного освобождения прекращает действие приговора суда на срок неотбытой части наказания; 2) неотбытый срок не представляет собой заключительную стадию наказания, так как действие исправительно-трудовых правоотношений является прекращенным; 3) условно-досрочное освобождение должно быть признано элементом прогрессивной системы исполнения наказания, так как оно стимулирует позитивное поведение; 4) обязанность доказывать свое исправление лежит на осужденном, а право оценивать такие доказательства принадлежит инспекциям исправительных работ и судам; 5) примерное поведение и честное отношение к труду, как критерии исправления осужденного, требуют изучения и оценки их в течение более или менее длительного времени; при негативном поведении таких лиц, повлекшем дисциплинарную или административную ответственность, вопрос об условно-досрочном освобождении должен рассматриваться не ранее шести месяцев со дня погашения или досрочного снятия взыскания; 6) введение системы аттестации, которой следует подвергать осужденных каждые шесть месяцев, может способствовать формированию более точной оценки степени их исправления.

Автор: Борис Зуфарович Маликов, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Маликов, Б. З. Правовые вопросы прекращения исполнения наказания в виде исправительных работ: : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Маликов Борис Зуфарович. – М., 1991. – С. 21–22.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

99. Уклонение от отбывания исправительных работ (Кириллова И. А., 1971 г.). Уклонение от отбывания исправительных работ следует определить как отказ от работы или перерыв в работе без уважительных причин продолжительностью в 12 рабочих дней.

Автор: Ираида Александровна Кириллова, кандидат юридических наук.

Источник: Кириллова, И. А. Исполнение наказания в виде исправительных работ без лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : № 715 / Кириллова Ираида Александровна ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. – М., 1971. – С. 13.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

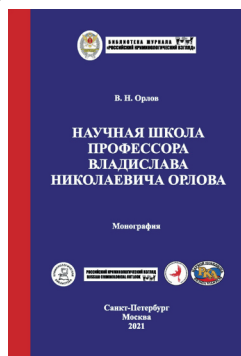
100. Эффективность исправительных работ (критерии) (Богданов В. Я., 1974 г.). Во втором параграфе главы диссертант анализирует эффективность исправительных работ. Проблема критериев эффективности, как он полагает, может быть научно решена лишь с учетом задач воспитания нового человека и требований научно-технической революции. А они обуславливают необходимость морального исправления и перевоспитания правонарушителей. По его мнению, эффективность исправительных работ может быть раскрыта и понята лишь с помощью двух равноправных критериев: правового и психологического (личностного). К правовому критерию он относит: а) непосредственные, статистически учитываемые результаты. Сюда входит: замена исправительных работ лишением свободы (среднегодовой показатель за 1963–1970 гг. у него составил 3,6 %; в 1972 г. – 6,2 %); повторная судимость в период отбывания наказания (среднегодовой показатель – 8,5 %; в 1972 г. – 4,5 %. Снижение судимости почти в 2 раза объясняется таким же увеличением замены); повторная судимость в течение года со дня снятия с учета (23 %); б) отдаленные, статистически не учитываемые результаты отбывания наказания. К ним он относит все судимости, полученные осужденными после истечения годичного срока со дня снятия с учета. Уже в первый год после погашения судимости рецидив составил: у лиц, снятых с учета

в 1963 году, – 13,6 %, в 1964 г. – 22,9 %, в 1965 г. – 20,9 %, в 1966 г. – 33,3 %, в 1967 г. – 47,7 %, в 1968 г. – 45,5 %, в 1970 г. – 43,3 %. В последующие годы количество рецидива возрастало и колебалось в пределах от 16 до 68 %. К психологическому или личностному критерию он относит: а) характер изменения отношения осужденного к труду, т. е. его поворот от «заработка» к «изделию»; б) характер изменения тех ведущих потребностей, которые определяли мотивы антиобщественного поведения осужденного вообще и мотивы совершенного им преступления в частности. В первую очередь, к ним относятся такие пороки, как пьянство, паразитизм, дерзость, цинизм и т. д.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 18.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.



Уважаемые авторы и читатели!

В 2021 году опубликовано очередное оригинальное издание в серии «Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»»: Орлов В. Н. Научная школа профессора Владислава Николаевича Орлова (СПб. : Университет ФСИН России; М. : Криминологическая библиотека, 2021).

Данная монография доступна для скачивания на официальном сайте журнала «Российский криминологический взгляд» и Криминологической библиотеки по следующим доменным именам:

<http://criminology.ru;>
<http://criminology.pro;>
<http://криминология.рф.>

Обращаем внимание, что доступ к изданию возможен только после вашей регистрации на сайте.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

I. Нормативно-правовые акты и иные официальные документы

1. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР : принят 18 декабря 1970 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1970. – № 51. – Ст. 1220.

2. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР : принят ВЦИК 16 октября 1924 г. // Собрание узаконений РСФСР. – 1924. – № 86. – Ст. 870.

3. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР : принят Постановлением ВЦИК и СНК 1 августа 1933 г. // Собрание узаконений РСФСР. – 1933. – № 48. – Ст. 208.

4. Инструкция по применению принудительных работ без содержания под стражей : приказ НКВД РСФСР от 28 ноября 1928 года // Еженедельник Советской юстиции. – 1929. – № 9–10. – С. 233–238 ; Бюллетень НКВД. – 1928. – № 45.

5. О борьбе с прогулами: Декрет от 27 апреля 1920 г. // Собрание узаконений РСФСР. – 1920. – № 56.

6. О введении инструкции о порядке исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ без лишения свободы : приказ МВД СССР № 345 от 2 декабря 1971 г.

7. О взяточничестве: Декрет от 8 мая 1918 г. // Собрание узаконений РСФСР. – 1918. – № 35. – Ст. 467.

8. О внесении дополнений и изменений в Уголовный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР : указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 14 ноября 1969 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1969. – № 47. – Ст. 1361.

9. О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 16 июля 1997 г. № 729 «Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных

инспекциях и норматива их штатной численности : постановление Правительства Российской Федерации № 199 от 20 февраля 1999 г. // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 10. – Ст. 1228.

10. О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» : федеральный закон РФ № 36-ФЗ от 20 апреля 1996 г. // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 17. – Ст. 1915.

11. О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об образовании» : федеральный закон РФ № 12-ФЗ от 13 января 1996 г. // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 150.

12. О внесении изменений и дополнений в Исправительно-трудовой кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР : закон РФ от 12 июля 1992 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1992. – № 29. – Ст. 1687.

13. О дальнейшем совершенствовании уголовного и исправительно-трудового законодательства : указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1982 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1982. – № 30. – Ст. 572.

14. О дезертирстве : постановление Совета Рабочей и Крестьянской Обороны от 1918 г. // Собрание узаконений РСФСР. – 1918. – № 99. – Ст. 1015.

15. О лишении свободы и о порядке условно-досрочного освобождения заключенных: Декрет СНК РСФСР от 21 марта 1921 г. // Собрание узаконений РСФСР. – 1921. – № 22. – Ст. 138.

16. О мерах по улучшению семян зерновых культур : постановление СНК СССР от 29 июня 1937 г. // Собрание законодательства СССР. – 1937. – Ст. № 40.

17. О порядке отбывания принудительных работ : постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 21 мая 1928 г. // СУ РСФСР. – 1928. – № 57. – Ст. 426.

18. О практике назначения судами уголовного наказания : постановление № 40 Пленума Верховного Суда РФ от 11 июля 1999 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1999. – № 8. – С. 2–9.

19. О практике применения судами исправительных работ без лишения свободы : постановление № 5 Пленума Верховного Суда СССР от 11 июля 1972 г. (с изменениями, внесенными постановлением Пленума № 10 от 18 апреля 1986 г.) // Сборник действующих постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и Российской Федерации по уголовным делам с комментариями и пояснениями. – М. : БЕК, 1999. – С. 81–86.

20. О практике применения судами общих начал назначения наказания : постановление № 3 Пленума Верховного Суда СССР от 29 июля 1979 г. (с изменениями, внесенными постановлением Пленума № 7 от 26 апреля 1984 г.) // Сборник действующих постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и Российской Федерации по уголовным делам с комментариями и пояснениями. – М. : БЕК, 1999. – С. 103–109.

21. О принудительных работах без содержания под стражей: Постановление НКТ и НКВД от 20 февраля 1923 г. // Собрание узаконений РСФСР. – 1923. – № 16. – Ст. 202.

22. О ратификации Конвенции № 29 относительно принудительного или обязательного труда : указ Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1956 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1956. – № 13. – Ст. 279.

23. О революционном трибунале, его составе, делах, подлежащих его ведению, налагаемых им наказаниях и о порядке ведения его заседаний : инструкция НКЮ от 19 декабря 1917 г. // Собрание узаконений РСФСР. – 1917. – № 12. – Ст. 70.

24. О суде: Декрет № 3 СНК от 20 июля 1918 г. // Собрание узаконений РСФСР. – 1918. – № 52. – Ст. 589.

25. О чрезвычайных полномочиях народного комиссара по продовольствию: Декрет ВЦИК и СНК от 1918 г. // Собрание узаконений РСФСР. – 1918. – № 35. – Ст. 468.

26. Об амнистии к 1 мая 1920 г.: Декрет ВЦИК РСФСР от 1920 г. // Собрание узаконений РСФСР. – 1920. – № 34. – Ст. 163.

27. Об изменении главы IV отдела первого ИТК РСФСР : постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 21 мая 1928 г. // Собрание узаконений РСФСР. – 1928. – № 57. – Ст. 426.

28. Об изменении ст. 9 ИТК РСФСР : постановление ВЦИК и СНК от 10 марта 1934 г. // Собрание узаконений РСФСР. – 1934. – № 11. – Ст. 73.

29. Об использовании труда в местах лишения свободы РСФСР и отбывающих принудительные работы без лишения свободы : декрет СНК от 28 ноября 1921 г. // СУ РСФСР. – 1921. – № 77. – Ст. 649.

30. Об исправительно-трудовых работах без лишения свободы : инструкция НКЮ РСФСР № 154 от 10 октября 1934 г. // Советская юстиция. – 1934. – № 29. – С. 22–25.

31. Об исправительно-трудовых работах без лишения свободы : инструкция НКЮ РСФСР № 154 от 10 октября 1934 г. // Советская юстиция. – 1934. – № 30. – С. 22–25.

32. Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний : федеральный закон РФ // Сборник федеральных конституционных законов и федеральных законов. – М. : Известия, 1998. – Выпуск 14 (68). – С. 57–88.

33. Об организации принудительных работ без содержания под стражей : постановление ВЦИК и СНК от 6 сентября 1926 г. // Собрание узаконений РСФСР. – 1926. – № 60. – Ст. 462.

34. Об освобождении от отбывания принудительных работ без содержания под стражей лиц, присужденных к таковому до 1 января 1925 г. // СУ РСФСР. – 1926. – № 13. – Ст. 102.

35. Об утверждении Инструкции о порядке исполнения наказаний в виде исправительных работ, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и осуществления контроля за поведением условно осужденных, осужденных беременных женщин и женщин,

имеющих малолетних детей, к которым применена отсрочка отбывания наказания : приказ МВД РФ № 403 от 1 июля 1997 г. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 1997. – № 18.

36. Об утверждении Инструкции о порядке исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ без лишения свободы : приказ МВД СССР № 120 от 6 мая 1976 г.

37. Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества : приказ Министерства юстиции РФ от 20 мая 2009 г. № 142 // Российская газета. – 2009. – № 4975. – 14 августа.

38. Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности : постановление Правительства Российской Федерации № 729 от 16 июля 1997 г. // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 25. – Ст. 2947.

39. Основные начала уголовного законодательства СССР и союзных республик : приняты ЦИК СССР 31 октября 1924 г. // Собрание законодательства СССР. – 1924. – № 24. – Ст. 205.

40. Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик : приняты 11 июля 1969 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1969. – № 29. – Ст. 247.

41. Основы уголовного законодательства Союза ССР и Республик : приняты 2 июля 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. – 1991. – № 30. – Ст. 862.

42. Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик : приняты 25 декабря 1958 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1959. – № 1. – Ст. 6.

43. Положение об общественных инспекторах органов, ведающих исполнением исправительных работ : указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 28 августа 1978 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1978. – № 35. – Ст. 940.

44. Положение об уголовно-исполнительных инспекциях и нормативах их штатной численности : постановление Правительства Российской Федерации от 16 июля 1997 г. № 729 // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 25. – Ст. 2947 (с внесенными изменениями и дополнениями).

45. Руководящие начала по уголовному праву РСФСР // Собрание узаконений РСФСР. – 1919. – № 66. – Ст. 590.

46. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации. – М. : Проспект, 2020. – 96 с.

47. Уголовно-исполнительный кодекс РФ : проект // Реформа уголовно-исполнительной системы и ее правовое обеспечение : сборник научных трудов. – М. : НИИ МВД РФ, 1993. – С. 78–125.

48. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М. : Проспект, 2020. – 336 с.

49. Уголовный кодекс РСФСР : принят 27 октября 1960 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1960. – № 40. – Ст. 591.

50. Уголовный кодекс РСФСР : принят ВЦИК 22 ноября 1926 г. // Собрание узаконений РСФСР. – 1926. – № 80. – Ст. 600.

51. Уголовный кодекс РСФСР : принят ВЦИК 26 мая 1922 г. // Собрание узаконений РСФСР. – 1922. – № 15. – Ст. 153.

II. Монографии, учебники, лекции, словари, комментарии, учебные и иные пособия

52. Богданов, В. Я. Деятельность инспекции исправительных работ и трудоустройства по перевоспитанию осужденных / В. Я. Богданов. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1981. – 72 с.

53. Богданов, В. Я. Исправительные работы без лишения свободы. Проблемы сущности и эффективности / В. Я. Богданов. – М. : Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1978. – 181 с.

54. Богданов, В. Я. К вопросу о воспитательном значении исправительных работ: методические советы по правовому воспитанию трудящихся / В. Я. Богданов. – Ульяновск : Знание, 1972. – 24 с.

55. Бушуев, И. А. Исправительные работы / И. А. Бушуев. – М. : Госюриздат, 1959. – 136 с.

56. Бушуев, И. А. Исправительные работы / И. А. Бушуев. – М. : Юрид. лит., 1968. – 199 с.

57. Васильев, А. И. Исполнение наказаний, связанных с мерами исправительно-трудового воздействия : учебное пособие / А. И. Васильев, А. В. Маслихин. – Рязань : РВШ МВД СССР, 1989. – 82 с.

58. Грушин, Ф. В. Исполнение уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества. Контроль за условно осужденными : учебное пособие / Ф. В. Грушин, Э. В. Лядов, С. Н. Смирнов. – Рязань : Изд-во Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2006. – 108 с.

59. Гуськов, В. И. Организация исполнения исправительных работ без лишения свободы / В. И. Гуськов, А. Я. Шагалов. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1972. – 52 с.

60. Исполнение приговора суда инспекций исправительных работ / под ред. С. И. Комарицкого. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1968. – 84 с.

61. Исправительные работы и их эффективность : монография / А. С. Михлин, В.И. Гуськов, И. А. Кириллова и др. ; с предисловием и под ред. д-ра юрид. наук, профессора Б. С. Никифорова. – М. : ВНИИОП МООП СССР, 1967. – 180 с.

62. Исправительные работы как вид уголовного наказания. Библиографический справочник : учебное пособие для вузов МВД РФ / составитель канд. юрид. наук Х. А. Тимершин. – Уфа : УВШ МВД РФ, 1992. – 91 с.

63. Кириллова, И. А. Формы и методы участия общественности в исправлении и перевоспитании осужденных к исправительным работам / И. А. Кириллова, В. И. Пинчук, Е. Н. Урвилов. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1973. – 56 с.

64. Комарицкий, С. И. Эффективность исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы : учебное по-

собрание / С. И. Комарицкий. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1991. – 112 с.

65. Кукушкина, Н. П. Условия отбывания наказания в виде исправительных работ без лишения свободы / Н. П. Кукушкина. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1973. – 40 с.

66. Лаговьер, Н. О. Новый закон о принудительных работах без содержания под стражей / Н. О. Лаговьер. – М. : Юриздат, 1928. – 39 с.

67. Лаговьер, Н. О. Принудительные работы (новый закон о принудительных работах) / Н. О. Лаговьер. – М. : Юриздат, 1930. – 40 с.

68. Маликов, Б. З. Исправительные работы: сущность и исполнение : лекция / Б. З. Маликов. – Уфа : Уфимский юридический институт МВД РФ, 1998. – 46 с.

69. Мельникова, Ю. За повышение эффективности исправительных работ / Ю. Мельникова // Социалистическая законность. – 1968. – № 3. – С. 9–13.

70. Орлов, В. Н. Исправительные работы как вид наказания: уголовно-правовые, уголовно-исполнительные и криминологические идеи : монография / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – СПб. : Университет ФСИН России; М. : Криминологическая библиотека, 2020. – 180 с. – (Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»).

71. Орлов, В. Н. Исправительные работы как вид уголовного наказания : монография / В. Н. Орлов, О. И. Нестерова ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М. : Криминологическая библиотека, 2021. – 380 с. – (Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»).

72. Орлов, В. Н. Лекция по теме: «Исполнение и отбывание уголовных наказаний в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы и исправительное воздействие на осужденных» / В. Н. Орлов. – М. : МГЮА имени О. Е. Кута-

фина, 2011. – 104 с. – (Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»).

73. Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : учебное пособие / В. Н. Орлов. – Ставрополь : Ставропольсервисшкола, 2001. – 176 с.

74. Пинчук, В. И. Исправительные работы без лишения свободы : учебное пособие / В. И. Пинчук, Н. М. Романенко. – М. : НИРИО Высшей школы МООП СССР, 1967. – 67 с.

75. Потемкина, А. Т. Исполнение исправительных работ без лишения свободы: учебное пособие / А. Т. Потемкина. – М. : МССШМ МВД СССР, 1989. – 63 с.

76. Потемкина, А. Т. Осужденные к исправительным работам (по материалам переписи 1989 года) / А. Т. Потемкина. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1991. – 56 с.

77. Потемкина, А. Т. Условия отбывания исправительных работ без лишения свободы : учебное пособие / А. Т. Потемкина. – М. : МССШМ МВД СССР, 1989. – 48 с.

78. Рогова, Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним / Е. В. Рогова ; науч. ред. : А. Л. Репецкая. – Иркутск : Арт-Пресс, 2005. – 180 с.

79. Самошин, П. И. Характеристика осужденных, отбывающих исправительные работы без лишения свободы (по материалам переписи 1979 г.) / П. И. Самошин, В. П. Ермичев, Л. Н. Семенов. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1982. – 48 с.

80. Смирнов, А. Н. Исправительные работы и их применение : учебное пособие / А. Н. Смирнов, О. В. Коростылева ; Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Кузбасский ин-т Федеральной службы исполнения наказаний». – Новокузнецк : Изограф, 2009. – 84 с.

81. Старовойтов, Ф. С. Исправительно-трудовые работы без лишения свободы в СССР / Ф. С. Старовойтов. – Киев : изд-во ВУЦИК «Советское строительство и право», 1935. – 108 с.

82. Тимершин, Х. А. Анкета по изучению лица, осужденного к исправительным работам без лишения свободы / Х. А. Тимершин. – Чебоксары, 1984. – 15 с.

83. Тимершин, Х. А. Исправительные работы: история и современность : учебное пособие / Х. А. Тимершин. – Уфа : УВШ МВД СССР, 1990. – 110 с.

84. Юрздицкий, А. И. Прокурорский надзор за законностью исполнения уголовно-исполнительными инспекциями наказаний, не связанных с изоляцией от общества : пособие / А. И. Юрздицкий. – М. : Институт повышения квалификации руководящих кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 1999. – 40 с.

III. Статьи

85. Алексеева, Г. А. О повышении эффективности исполнения исправительных работ / Г. А. Алексеева // Конституция СССР и дальнейшее повышение эффективности норм уголовного права. – Свердловск, 1980. – С. 90–92.

86. Алимов, С. В. Проблемы назначения уголовного наказания в виде исправительных работ в отношении несовершеннолетних / С. В. Алимов // Российский криминологический взгляд. – 2009. – № 3. – С. 406–408.

87. Архипов, П. Прокурорский надзор за деятельностью инспекций исправительных работ по перевоспитанию осужденных / П. Архипов, Л. Михайлов // Социалистическая законность. – 1964. – № 6. – С. 60–61.

88. Белякин, Н. Строго соблюдать закон при назначении и исполнении наказания в виде исправительных работ без лишения свободы / Н. Белякин // Советская юстиция. – 1971. – № 18. – С. 6–7.

89. Богатырев, И. Г. О некоторых проблемах воспитательно-профилактического воздействия на осужденных, состоящих на учете инспекций исправительных работ / И. Г. Богатырев //

Проблемы и пути совершенствования законодательства (По материалам научной конференции). – Чернигов, 1991. – С. 56–60.

90. Гаверов, Г. Применение исправительных работ к несовершеннолетним / Г. Гаверов, Г. Моисеенко // Социалистическая юстиция. – 1971. – № 22. – С. 7–8.

91. Гильман, Ю. Исправительные работы и трудовой стаж / Ю. Гильман // Социалистическая законность. – 1966. – № 2. – С. 65–66.

92. Гришин, П. Обоснованность назначения исправительных работ / П. Гришин, Г. Чечель // Советская юстиция. – 1974. – № 2. – С. 6–7.

93. Гуськов, В. Исправительные работы как мера наказания / В. Гуськов, А. Михлин // Советская юстиция. – 1967. – № 13. – С. 25–26.

94. Дагель, П. Участие общественности в перевоспитании осужденных к исправительным работам / П. Дагель, В. Кулаков // Социалистическая законность. – 1963. – № 10. – С. 41–42.

95. Ефимов, М. Исправительные работы без лишения свободы / М. Ефимов, А. Шагалов // Социалистическая юстиция. – 1962. – № 18. – С. 14–15.

96. Журавлева, М. За правильное применение и исполнение исправительных работ / М. Журавлева, П. Ильин // Социалистическая законность. – 1964. – № 5. – С. 45–47.

97. Иванова, А. Т. Совершенствование правовой регламентации наказания в виде исправительных работ / А. Т. Иванова, Н. В. Пискарева // Проблемы применения наказаний, не связанных с лишением свободы : сборник научных трудов. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1988. – С. 35–44.

98. Кириллова, И. А. Личность осужденных к исправительным работам / И. А. Кириллова // М. : Тр. ВНИИ МВД СССР, 1971. – № 17. – С. 100–117.

99. Крахмальник, Л. Г. Некоторые вопросы правового регулирования исправительных работ без лишения свободы /

Л. Г. Крахмальник // Советское государство и право. – 1965. – № 4. – С. 127–132.

100. Крахмальник, Л. Г. Предложения по совершенствованию законодательства об исправительных работах / Л. Г. Крахмальник, В. А. Гуськова // Тр. ВНИИСЗ. – 1975. – № 3. – С. 118–127.

101. Лысягин, О. Б. Правовое регулирование наказания в виде исправительных работ в новых социально-экономических условиях / О. Б. Лысягин // Правовое и методическое обеспечение исполнения уголовных наказаний : сборник научных трудов. – М. : ВНИИ МВД России, 1994. – С. 52–59.

102. Лысягин, О. Б. Проблемы совершенствования исполнения наказания в виде исправительных работ в новых социально-экономических условиях / О. Б. Лысягин // Реформа уголовно-исполнительной системы и ее правовое обеспечение : сборник научных трудов. – М. : НИИ МВД РФ, 1993. – С. 28–34.

103. Мартыненко, Н. Э. Исправительные работы как вид уголовного наказания по Уголовному кодексу Российской Федерации / Н. А. Мартыненко // Труды Академии управления МВД РФ. – М. : Академия управления МВД РФ, 1998. – С. 164–169.

104. Маршин, Г. А. Инспекция исправительных работ в условиях формирования рыночных отношений / Г. А. Маршин // Вестник МВД РФ. – 1994. – № 1. – С. 50–51.

105. Мельникова, Ю. Б. Исправительные работы и краткие сроки лишения свободы / Ю. Б. Мельникова // Наказания, не связанные с лишением свободы. – М. : Юридическая литература, 1972. – С. 50–62.

106. Мельникова, Ю. Практика назначения исправительных работ по новому уголовному законодательству / Ю. Мельникова, Т. Устинова // Социалистическая законность. – 1986. – № 5. – С. 49–50.

107. Меньшагин, В. Д. О принудительных работах по месту службы (в порядке обсуждения) / В. Д. Меньшагин // Социалистическая законность. – 1938. – № 12. – С. 72–73.

108. Михлин, А. Исправительные работы: перспективы развития / А. Михлин, В. Казакова // Социалистическая юстиция. – 1993. – № 3. – С. 11–12.

109. Михлин, А. С. Развитие исправительных работ в истории советского уголовного законодательства / А. С. Михлин, В. И. Гуськов // Тр. ВНИИ МВД СССР. – 1971. – № 17. – С. 146–158.

110. Михлин, А. С. Эффективность исправительных работ как меры наказания / А. С. Михлин, В. И. Гуськов, И. А. Кириллова // Эффективность уголовно-правовых мер борьбы с преступностью. – М. : Юридическая литература, 1968. – С. 90–163.

111. Мокринский, С. П. Принудительные работы без содержания под стражей в советском праве / С. П. Мокринский // Проблемы преступности : сборник. – Вып. 2. – М.-Л., 1927. – С. 212–219.

112. Наташев, А. Е. Применение наказания в виде исправительных работ без лишения свободы / А. Е. Наташев, Г. А. Однолетков // Советское государство и право. – 1965. – № 4. – С. 123–127.

113. Никитский, Ф. Надзор за исполнением законодательства об исправительных работах и трудоустройстве лиц, освобожденных из мест лишения свободы / Ф. Никитский // Социалистическая законность. – 1983. – № 6. – С. 11–12.

114. Однолетков, Г. А. Применение наказания в виде исправительных работ без лишения свободы / Г. А. Однолетков, А. Е. Наташев // Советское государство и право. – 1965. – № 4. – С. 123–127.

115. Об эффективности исправительных работ как меры уголовного наказания / В. Гуськов, Т. Джалилов, И. Кириллова и др. // Социалистическая законность. – 1966. – № 1. – С. 42–45.

116. Орлов, В. Н. Исправительные работы как вид уголовного наказания / В. Н. Орлов // Вестник Московского университета МВД России. – 2007. – № 3. – С. 42–44.

117. Орлов, В. Н. О субъектах исполнения и отбывания наказания в виде исправительных работ / В. Н. Орлов // Человек: преступление и наказание. – 2008. – № 1. – С. 65–67.

118. Орлов, В. Н. Содержание уголовного наказания в виде исправительных работ: уголовно-правовые (материальные) и уголовно-исполнительные (процессуальные) нормы / В. Н. Орлов // Уголовно-исполнительное право. – 2018. – Т. 13(1–4). – № 3. – С. 264–272.

119. Орлов, В. Н. Содержание уголовного наказания в виде исправительных работ: история и современность / В. Н. Орлов, О. И. Нестерова // Профессиональное юридическое образование и наука. – 2021. – № 1 (1). – С. 23–29.

120. Потемкина, А. Т. Проблемы замены исправительных работ и отмены иных мер уголовно-правового воздействия / А. Т. Потемкина, А. Н. Ружников // Реализация положений нового законодательства в сфере исполнения уголовных наказаний : сборник научных трудов. – М. : ВНИИ МВД России, 1995. – С. 96–103.

121. Потемкина, А. Т. Соотношение общесоюзного и республиканского законодательства об исполнении исправительных работ / А. Т. Потемкина // Проблемы уголовно-исполнительного законодательства в свете правовой реформы : сборник научных трудов. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1991. – С. 34–42.

122. Приходько, К. Предупреждение рецидивной преступности несовершеннолетних, осужденных к исправительным работам / К. Приходько // Советская юстиция. – 1973. – № 14. – С. 26–27.

123. Тадевосян, В. С. Политика и практика применения исправительно-трудовых работ (в порядке обсуждения) / В. С. Тадевосян // За социалистическую законность. – 1935. – № 3. – С. 17–22.

124. Тачахов, Р. З. Общие начала назначения исправительных работ несовершеннолетнему осужденному / Р. З. Тачахов // Российский криминологический взгляд. – 2009. – № 1. – С. 400–404.

125. Тачахов, Р. З. Содержание ювенального наказания в виде исправительных работ / Р. З. Тачахов // Российский криминологический взгляд. – 2008. – № 4. – С. 253–255.

126. Тачахов, Р. З. Характеристика ювенального наказания в виде исправительных работ в зарубежном уголовном законодательстве / Р. З. Тачахов // Российский криминологический взгляд. – 2008. – № 3. – С. 302–304.

127. Тимершин, Х. А. Практика применения исправительных работ / Х. А. Тимершин // Теоретические и организационно-правовые проблемы применения наказания : сборник научных трудов. – Уфа : УфШ МВД СССР, 1990. – С. 115–120.

128. Ткачевский, Ю. М. К вопросу о нормах исправительно-трудового права об исправительных работах / Ю. М. Ткачевский // Проблемы развития советского исправительно-трудового законодательства. – Саратов, 1961. – С. 166–175.

129. Ткачевский, Ю. М. Применение исправительных работ без лишения свободы / Ю. М. Ткачевский // Советская юстиция. – 1960. – № 2. – С. 54–55.

130. Хромых, Е. В. Проблемы исполнения исправительных работ / Е. В. Хромых // Юрист-Правовед. – 2004. – № 4. – С. 82–85.

131. Юрздицкий, А. И. Прокурорский надзор за соблюдением законов уголовно-исполнительными инспекциями органов внутренних дел при исполнении наказаний, не связанных с изоляцией от общества / А. И. Юрздицкий // Актуальные проблемы прокурорского надзора. Вып. 1. Вопросы прокурорского надзора за законностью исполнения уголовных наказаний : сборник статей. – М., 1998. – С. 145–155.

IV. Авторефераты диссертаций и диссертации

132. Алексеева, Г. А. Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Алексеева Г. А. – Свердловск, 1977. – 22 с.

133. Базунов, А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Базунов А. П. – Саратов, 1967. – 16 с.

134. Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Богданов В. Я. – М., 1974. – 23 с.

135. Бушуев, И. А. Исправительно-трудовые работы без лишения свободы как мера наказания в советском уголовном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бушуев И. А. – М., 1955. – 13 с.

136. Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов В. И. – М., 1966. – 18 с.

137. Гуськова, В. А. Развитие советского законодательства об исправительных работах и пути его дальнейшего совершенствования : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Гуськова В. А. – М., 1977. – 18 с.

138. Данелян, Р. С. Исправительные работы как вид уголовного наказания в теории и практике : дис. ... канд. юрид. наук / Данелян Р. С. – Ставрополь, 2002. – 169 с.

139. Казакова, В. А. Назначение и исполнение наказания в отношении женщин, осужденных к исправительным работам : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Казакова В. А. – М., 1984. – 26 с.

140. Кириллова, И. А. Исполнение наказания в виде исправительных работ без лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Кириллова И. А. – М., 1971. – 16 с.

141. Корнеева, А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Корнеева А. В. – М., 1986. – 22 с.

142. Кыдыяков, И. Г. Применение уголовного наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Кыдыяков И. Г. – Чита, 2002. – 22 с.

143. Маликов, Б. З. Правовые вопросы прекращения исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Маликов Б. З. – М., 1991. – 26 с.

144. Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Орлов В. Н. – Ставрополь, 2000. – 22 с.

145. Рамазанов, А. Ж. Наказания, не связанные с лишением свободы, и практика их применения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Рамазанов А. Ж. – М., 2002. – 22 с.

146. Рахмаев, Э. С. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Рахмаев Э. С. – Рязань, 2005. – 25 с.

147. Рогова, Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним : дис. ... канд. юрид. наук / Рогова Е. В. – Иркутск, 2004. – 218 с.

148. Савельева, Ю. И. Исполнение исправительных работ: теория и практика : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Савельева Ю. И. – Иркутск, 2005. – 24 с.

149. Симушков, Г. Н. Эффективность исправления и перевоспитания осужденных за хулиганство к лишению свободы и исправительным работам : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Симушков Г. Н. – Л., 1974. – 26 с.

150. Смирнов, А. Н. Уголовное наказание в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Смирнов А. Н. – Томск, 2007. – 25 с.

151. Тимершин, Х. А. Исправительные работы без лишения свободы по советскому уголовному праву : автореф. дис... канд. юрид. наук / Тимершин Х. А. – М., 1988. – 23 с.

152. Хромых, Е. В. Альтернативные лишению свободы уголовные наказания: теория и практика назначения и исполнения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Хромых Е. В. – Ростов-на-Дону, 2005. – 26 с.

153. Шарипов, А. Возникновение и развитие института исправительных работ без лишения свободы в Узбекистане : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Шарипов А. – Ташкент, 1968. – 19 с.

154. Шибанкова, О. П. Социально-правовые проблемы исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Шибанкова О. П. – Рязань, 2004. – 28 с.

V. Электронные ресурсы

155. Орлов, В. Н. Исправительные работы как вид наказания: уголовно-правовые, уголовно-исполнительные и криминологические идеи : монография / В. Н. Орлов. – СПб. : Университет ФСИН России; М. : Криминологическая библиотека, 2020. – 180 с. – URL: <http://criminology.ru/library/RCO-library/19980.html>

156. Орлов, В. Н. Исправительные работы как вид уголовного наказания : монография / В. Н. Орлов, О. И. Нестерова. – М. : Криминологическая библиотека, 2021. – 380 с. – (Библиотека Университета ФСИН России). – URL: <http://criminology.ru/library/monograph/24767.html>

157. Орлов, В. Н. Лекция по теме: «Исполнение и отбывание уголовных наказаний в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы и исправительное воздействие на осужденных» / В. Н. Орлов. – М., 2011. – 104 с. – URL: <http://criminology.ru/library/RCO-library/171.html?rubrics=3123>

158. Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : учеб. пособие / В. Н. Орлов. – Ставрополь, 2001. – 176 с. – URL: <http://criminology.ru/library/benefits/263.html?rubrics=3123>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ



Владислав Николаевич Орлов – профессор кафедры организации исполнения наказаний федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук, доцент, главный редактор ежеквартального научно-практического журнала «Российский криминологический взгляд», главный редактор серии «Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»», главный редактор сайта Криминологической библиотеки, член Рос-

сийской криминологической ассоциации, Московского клуба криминологов, Санкт-Петербургского международного криминологического клуба, Союза криминалистов и криминологов.

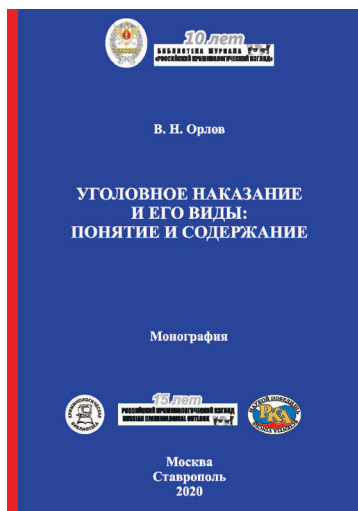
Девятого ноября 2000 г. в Ставропольском государственном университете по специальности «12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» защитил кандидатскую диссертацию по теме «Проблемы назначения и исполнения исправительных работ» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов; научный консультант – доктор юридических наук, профессор В. Н. Зырянов).

Двенадцатого ноября 2015 г. в Московском государственном юридическом университете имени О. Е. Кутафина (МГЮА) по специальности «12.00.08 – Уголовное право и криминология;

уголовно-исполнительное право» успешно защитил диссертацию на соискание учёной степени доктора юридических наук «Применение и отбывание уголовного наказания» (научный консультант – доктор юридических наук, профессор В. Е. Эминов).

Подготовил пять кандидатов наук (Е. Д. Булавин (2008), А. П. Клименченко (2011), Э. Н. Яхшибебян (2012), Л. А. Закаляпина (2014) и Н. В. Темникова (2015)).

Область научных интересов: пенология, криминология, криминопенология, криминологическое право, уголовно-исполнительное право, уголовно-исполнительный процесс. Автор и соавтор свыше 300 трудов, в том числе более 10 монографий, 20 учебников, одной энциклопедии, 8 комментариев, 15 учебных, учебно-методических и иных пособий, а также более 250 статей и иных трудов.



Уважаемые авторы и читатели!

В 2020 году опубликовано очередное оригинальное издание в серии «Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»»: Орлов В. Н. Уголовное наказание и его виды: понятие и содержание (М. : Криминологическая библиотека ; Ставрополь : АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2020).

Данная монография доступна для скачивания на официальном сайте журнала «Российский криминологический взгляд» и Криминологической библиотеки по следующим доменным именам:

<http://criminology.ru>;

<http://criminology.pro>;

<http://криминология.рф>.

Обращаем внимание, что доступ к изданию возможен только после вашей регистрации на сайте.

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ И ЧИТАТЕЛЕЙ

Порядок рецензирования статей и материалов в журнале «Российский криминологический взгляд»

Уважаемые авторы!

Редакция журнала установила следующий порядок
рецензирования статей

1. Статьи аспирантов, соискателей, адъюнктов и иных лиц, не имеющих ученой степени, от вузов (без соавторства с кандидатами и докторами наук), с которыми у редакции журнала *имеются договорные отношения*, проходят рецензирование (осуществляется руководителями отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук) на основании: 1) решения (рекомендации) редакционного совета вуза либо ученого совета (совета) юридического факультета вуза; 2) письменного отзыва (рецензии), подготовленного доктором наук, работающим с автором в одном регионе (или вузе) и не являющимся его научным руководителем (консультантом). Статьи кандидатов, докторов наук (в том числе в соавторстве с аспирантами, соискателями, адъюнктами и иными лицами, не имеющими ученой степени) от вузов, с которыми у редакции журнала имеются договорные отношения, поступают только на основании решения (рекомендации) редакционного совета вуза либо ученого совета (совета) юридического факультета вуза.
2. Статьи аспирантов, соискателей, адъюнктов и иных лиц, не имеющих ученой степени, а также кандидатов и докторов наук, поступающие в редакцию *в инициативном порядке*, принимаются к опубликованию по итогам рецензирования (осуществляется руководителями отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук). Статьи аспирантов, соискателей, адъюнктов и иных лиц,

не имеющих ученой степени (без соавторства с кандидатами и докторами наук), направивших свои рукописи в инициативном порядке, принимаются для рецензирования руководителями отделов на основании: 1) решения (рекомендации) редакционного совета вуза либо учебного совета (совета) юридического факультета вуза по месту их обучения; 2) письменного отзыва (рецензии) доктора наук, работающего с автором в одном регионе (или вузе) и не являющегося его научным руководителем (консультантом). Статьи кандидатов наук (в том числе в соавторстве с аспирантами, соискателями, адъюнктами и иными лицами, не имеющими ученой степени) принимаются для рецензирования, как правило, на основании письменного отзыва (рецензии) доктора наук, работающего с автором в одном регионе (или вузе). Статьи докторов наук (в том числе в соавторстве с аспирантами, соискателями, адъюнктами, иными лицами, не имеющими ученой степени, и кандидатами наук) принимаются для рецензирования руководителями отделов редколлегий по соответствующей отрасли наук без каких-либо решений (рекомендаций) и отзывов (рецензий).

3. Статьи авторов, поступившие в редакцию для рецензирования, проходят обсуждение на заседании редколлегии журнала, на которое выносятся рецензии не менее 2 членов редколлегии (1 письменная и 1 устная), являющихся специалистами в данной области. Ответственность за своевременное рецензирование статей несут руководители отделов редколлегий по соответствующей отрасли наук или области исследования. В составе редколлегии в настоящее время функционируют отделы (их состав может меняться):

1. Обращение к читателю.
2. Обращение к редакции.
3. Обращение к Президенту России.
4. Поздравления.
5. Юбилей.

6. По следам юбилея.
7. События.
8. Персоналии.
9. Мнения.
10. Идеи.
11. Цитата.
12. Факты.
13. Интервью.
14. Союз криминалистов и криминологов.
15. Московский клуб криминологов.
16. Санкт-Петербургский международный криминологический клуб.
17. Российский конгресс уголовного права.
18. Трибуна кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА).
19. Трибуна кафедры уголовного права и криминологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.
20. Трибуна кафедры уголовного права и криминологии Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации.
21. Трибуна кафедры уголовного права и криминологии Ярославского государственного университета имени П. Г. Демидова.
22. Научная школа профессора Якова Ильича Гилинского.
23. Научная школа профессора Альфреда Эрнестовича Жалинского.
24. Научная школа профессора Льва Леонидовича Кругликова.
25. Научная школа профессора Александра Павловича Кузнецова.
26. Научная школа профессора Нинель Федоровны Кузнецовой.

27. Научная школа профессора Семена Яковлевича Лебедева.
28. Научная школа профессора Анатолия Валентиновича Наумова.
29. Научная школа профессора Эдуарда Филипповича Побегайло.
30. Научная школа профессора Алексея Ивановича Рарога.
31. Научная школа профессора Юрия Ильича Скуратова.
32. Научная школа профессора Юрия Матвеевича Ткачевского.
33. Научная школа профессора Дмитрия Анатольевича Шестакова.
34. Научная школа профессора Владимира Евгеньевича Эминова.
35. Находка библиофила.
36. История криминологии в оригинале.
37. Криминологическое наследие русского зарубежья.
38. Теория и история криминологии и права.
39. Теория криминологии и права.
40. История и теория криминологии.
41. Кандидатская – на уровне докторской.
42. Направления криминологии в докторских диссертациях.
43. Криминологические рукописи в издании.
44. Авторефераты кандидатов наук в издании.
45. Династия в науке.
46. Профессорская лекция.
47. Неклассическая криминология.
48. Криминотеология.
49. Криминоглобалистика.
50. Криминофамилистика.
51. Криминоуовенология.
52. Криминопенология.
53. Криминовиоленсология.

54. Киберкриминология.
55. Этнокриминология.
56. Наркокриминология.
57. Виктимология.
58. Экокриминология.
59. Криминоэнергетика.
60. Криминомилитарология.
61. Криминокультурология.
62. Криминосексология.
63. Политическая криминология.
64. Экономическая криминология.
65. Гендерная криминология.
66. Паракриминология.
67. Криминология преступного профессионализма.
68. Мафиология.
69. Демографическая криминология.
70. Криминологический взгляд криминалиста.
71. Криминологический взгляд процессуалиста.
72. Криминологический взгляд филолога.
73. Криминологический взгляд экономиста.
74. Криминологический взгляд музыканта.
75. Криминальная аксиология.
76. Криминальная психология.
77. Криминологическая педагогика.
78. Управленческая криминология.
79. Криминология и судебная власть.
80. Криминология и исполнительная власть.
81. Криминологическое законодательство.
82. Криминологический комментарий.
83. Сравнительная криминология.
84. Криминологический университет.
85. Зарубежная криминология.
86. Криминологический практикум.
87. Криминологическая статистика.
88. Криминологические афоризмы.
89. Взгляд молодого криминолога.

90. Трибуна юного юриста.
 91. Криминология латынью.
 92. Криминологическая библиотека.
 93. Тесты.
 94. Криминологическая библиография.
 95. Критическая криминология.
 96. Криминологический портал.
 97. Художественный опыт криминолога.
 98. Некрологи.
 99. Информация об авторах.
 100. Аннотации, ключевые слова, типы публикаций и пристатейные библиографические списки.
 101. К сведению авторов.
4. Статья считается принятой к публикации не только при наличии положительных рецензий, но и отрицательных в том случае, если ее поддержало большинство членов редколлегии, работающих в той же области наук или сфере исследования, что и автор статьи. Редакция имеет право пригласить автора на свое заседание для уточнения актуальности, научной новизны представленного для опубликования материала, а также для определения позиции автора, аргументации его выводов по указанной в статье проблеме. Порядок и очередность публикации статьи определяются в зависимости от объема публикуемых материалов и перечня рубрик в каждом конкретном выпуске.
 5. Рецензии на рукописи статей, подготовленные членами редколлегии, направляются далее для ознакомления представителям вузов и авторам по их запросу. В случае отклонения статьи от публикации в журнале представителю вуза и автору по их запросу направляется аргументированный отказ в письменной (электронной) форме. Авторы имеют право на доработку статьи или ее замену другим материалом.

Редакция журнала

Условия и требования к опубликованию в журнале «Российский криминологический взгляд»

Принимая во внимание тот факт, что до настоящего времени в журнале печатались в основном работы докторов наук или статьи кандидатов наук, написанные на уровне докторской, подобные требования сохраняются ко всем поступающим к нам работам аспирантов, адъюнктов, соискателей, докторантов, а именно:

1) представляемые работы аспирантов, адъюнктов, соискателей должны быть в пределах 0,24 п. л.; докторантов – 0,48 п. л.;

2) любая предлагаемая для опубликования работа должна соответствовать уровню нашего, докторского журнала, в противном случае она будет отклонена, то есть прежде всего претендующий если и не на совсем новое направление в криминологии или праве (это требование сохраняется в полной мере к докторантам), то, во всяком случае, на его существенное развитие, должен в своей работе представить исключительно авторские новаторские идеи, а не только перечислить существующие точки зрения и позиции;

3) как и ранее, будет приниматься работа по любой отрасли права и любой науке, но она должна отвечать некоторым требованиям, поскольку журнал был, есть и остается криминологическим:

а) исследование в той или иной отрасли права должно содержать криминологическую экспертизу предлагаемых новаций, а именно – ответить, по меньшей мере, на несколько из следующих вопросов: I) есть ли конкуренция между предлагаемыми вами нормами права и действующими, противоречия как внутри одной отрасли права, так и между отраслями, содействующие совершению правонарушений и в особенности преступлений, как наиболее опасной и вредоносной формы их проявления; II) как предлагаемый вами проект нормативного акта повлияет на динамику преступности и правонарушаемости, вызовет ее рост или снижение; рост одних типов преступности и снижение других ее типов и т. п.; III) в каком аспекте ваша правовая

новелла может повлиять на выявление латентности преступности и правонарушений и уяснение действительной картины преступлений; IV) как повлияет та или иная предлагаемая вами норма права на совершение преступлений, на движение преступного поведения, будет способствовать его движению к преступлению, препятствовать этому или хотя бы будет нейтральной; V) играет ли разработанная вами норма права профилактическую функцию, т. е. образует ли один из аспектов правовых основ предупреждения преступлений или правонарушений того или иного вида; VI) содействует или препятствует предлагаемая вами норма права раскрываемости преступлений и правонарушений; VII) каков криминологический потенциал разработанной вами нормы права, т. е. ее перспективы на настоящий момент, ближайшее и отдаленное будущее;

б) если претендующий на публикацию в области права не может осуществить криминологическую экспертизу той или иной предлагаемой нормы, то при наличии желания в равной мере необходимо сделать выводы относительно того раздела теории права, где раскрывается деликтология, а именно: количественно-качественные показатели изучаемой вами правонарушаемости с точки зрения правовой статистики; состав выбранного вами в качестве объекта исследования правонарушения, деликта или/и состав санкции; причины и условия деликтов как на общественном уровне (правонарушаемости), так и на личностно-микросредовом, индивидуальном (правонарушение, деликт в той или иной области права); личность правонарушителя; профилактика (предупреждение), предотвращение, пресечение правонарушений;

с) или/и в равной мере предлагаемая вами для опубликования статья должна содержать результаты проведенного вами юридического исследования, а именно: обобщенные результаты деятельности мировых, федеральных судей, арбитражных и третейских судов, Конституционного Суда РФ и субъектов Федерации или итоги гражданского, уголовного, административного, дисциплинарного, конституционного процесса, или какие-либо результаты любой юридической, правоприменительной деятельности.

Объем статьи доктора наук, как правило, не должен быть более 1 п. л. Авторам, преимущественно докторам наук, которым статьи редакцией журнала были заказаны, гонорар начисляется в случае, если автор сообщает номер своего паспорта, год, месяц, число рождения, адрес регистрации (прописки) с почтовым индексом, ИНН.

Публикуемые в журнале материалы могут не отражать точку зрения редакционной коллегии.

Авторы несут полную ответственность за подбор и достоверность приведенных фактов, список цитат, криминологических, социологических, психологических и иных данных, имен собственных и прочих сведений, а также за использование данных, не предназначенных для открытой печати.

Представляя статью для публикации, автор тем самым выражает согласие на размещение ее в Интернете на тех сайтах, с которыми у редакции имеется соответствующее соглашение (договор).

Решение о включении статей и других материалов в журнал принимает редакционная коллегия, которая не гарантирует публикацию всех предоставленных материалов. Редакция вправе вносить в текст правки, не искажающие смысл авторских материалов.

Статья, представленная редакции журнала, не будет принята к рассмотрению, если: 1) она опубликована или направлена в другие издания; 2) ее автор не указал свои анкетные данные: фамилию, имя, отчество (полностью, а не инициалы), должность, ученую степень, звание, почетное звание, членство в общероссийских организациях, телефон, e-mail; 3) ее текст, аннотация к статье, библиография и сноски не оформлены в соответствии со следующими стандартами: ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», введенный в действие непосредственно в качестве государственного стандарта Российской Федерации с 1 июля 2004 г. постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 25 ноября 2003 г. № 332-ст; ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления», утвержденный и введенный в действие приказом Федерального агентства

по техническому регулированию и метрологии от 28 апреля 2008 г. № 95-ст; 4) не соблюдены следующие параметры: размер бумаги – А4 (210×297 мм); поля: верхнее, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм; шрифт – Times New Roman; размер шрифта – 14; межстрочное расстояние – полуторное; абзацный отступ – 1,25; формулы выравниваются по центру, их номера в круглых скобках по правому краю; таблицы нумеруются сверху (Таблица 1 – Название), рисунки нумеруются снизу (Рисунок 1 – Название) и выполняются в графическом редакторе; ссылки на источники и литературу выполняются внизу страницы, нумерация автоматическая продолженная.

Редакция журнала примет любые пожелания по совершенствованию ее деятельности. Вместе с тем в переписку вступать мы не имеем возможности, как и возвращать рукописи и дискеты (диски) как опубликованных, так и неопубликованных материалов. Однако возникающие вопросы можно разрешать путем телефонных переговоров или электронной переписки, желательно с вашими научными руководителями или консультантами.

Материалы, предлагаемые к опубликованию, предложения и замечания следует направлять: 1) в электронном виде на сайте <http://criminology.ru> в рубрике «Отправить статью в журнал РКВ»; 2) в печатном или рукописном виде Владиславу Николаевичу Орлову по почтовому адресу: 121357, г. Москва, ул. Ватутина, 2, корп. 1, кв. 44.

Публикация материалов авторов, которые приобрели номер журнала «Российский криминологический взгляд» на сайте <http://criminology.ru> в разделе «Криминологическая библиотека», является приоритетной.

О том, будет ли опубликована его статья, автор может узнать:

– на сайте <http://criminology.ru> в разделе «Отследить статью в журнале РКВ»;

– по тел. 8-915-051-16-15 – главный редактор Владислав Николаевич Орлов.

Редакция журнала

Криминологическая библиотека



Общая информация

Криминологическая библиотека (далее – Библиотека) – первая частная электронная специализированная криминологическая библиотека. Основана в 2012 г., в настоящее время в ней функционируют следующие отделы (их состав может меняться): 1) коллекции; 2) законодательство; 3) монографии; 4) курсы; 5) учебники; 6) главы учебников; 7) комментарии; 8) пособия; 9) лекции; 10) тесты; 11) журналы; 12) статьи журналов; 13) сборники статей; 14) авторефераты; 15) диссертации; 16) статистика; 17) словари; 18) справочники; 19) энциклопедии; 20) буклеты; 21) библиотека журнала «Российский криминологический взгляд» и др.

На сегодняшний день в Библиотеке размещены и готовятся к размещению более 1000 трудов. Читатели имеют уникальную возможность, не выходя из дома, аудитории, офиса, кафе и т. д., т. е. практически в любом месте и в любое время суток в открытом доступе в один клик пользоваться изданиями, размещенными в Библиотеке.

Здесь представлены издания и рукописи по криминологии, уголовному праву, уголовно-исполнительному праву и иным наукам, дисциплинам криминального цикла. В Библиотеку принимаются работы, как правило, только после их официального опубликования и в установленном порядке. Труды размещаются для платного и бесплатного доступа. Библиотекарь оказывает помощь в переводе ваших опубликованных изданий или рукописей в электронный вариант (форму).

Администрация Библиотеки примет любые пожелания по совершенствованию своей деятельности. Вместе с тем в переписку вступать мы не имеем возможности, как и возвращать издания, рукописи и диски размещенных и неразмещенных материалов. Однако возникающие вопросы можно разрешать путем

телефонных переговоров или электронной переписки с библиотекарем.

Труды, размещенные в Библиотеке, представляют интерес для научных, практических работников, преподавателей, аспирантов, адъюнктов, студентов и всех интересующихся проблемами борьбы с преступностью.

Дополнительную информацию вы можете узнать на официальном сайте журнала и криминологической библиотеки по следующим доменным именам: <http://criminology.ru>; <http://criminology.pro>; <http://криминология.рф>. Обращаем внимание, что покупка и предзаказ изданий возможны только после вашей регистрации на сайте.

Информация об издательстве

Общество с ограниченной ответственностью «Криминологическая библиотека»

Фактический и почтовый адрес: 121357, г. Москва, Кутузовский проспект, 65

ИНН 2634806154

КПП 263401001

ПАО «Сбербанк России», г. Москва

Р/с 40702810438000052520

К/с 30101810400000000225

БИК 044525225

ОГРН – 1122651018731

ОКАТО – 07401000000

ОКПО – 38859185

ОКФС – 16

ОКВЭД – 92.51

ОКОПФ – 65

Учебное издание

ОРЛОВ Владислав Николаевич

**УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ
ПРОЦЕСС НАКАЗАНИЯ
В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ**

Учебное пособие

Заведующий издательским подразделением *А. В. Андреев*

Корректор *Е. А. Шулякова*

Подписано в печать 17.07.2021. Формат 60х84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Гарнитура «Times». Усл. печ. л. 10,46. Тираж 500 экз.
Заказ № 149.

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор продукции
ОК 005-93-953000

ООО «Криминологическая библиотека»,
121357, г. Москва, Кутузовский проспект, 65

Издательство Ставропольского государственного
аграрного университета «АГРУС»,
355017, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, 12.
Тел/факс: (8652) 35-06-94. E-mail: agrus2007@mail.ru

Отпечатано в типографии издательско-полиграфического
комплекса СтГАУ «АГРУС», г. Ставрополь, ул. Пушкина, 15

**Учебное пособие дополняют другие материалы,
изданные в журнале «Российский криминологический
взгляд» и доступные на нашем сайте:
criminology.ru, criminology.pro, криминология.рф:**

1. Аванесов, Г. А. Изменение условий содержания осужденных в процессе отбывания лишения свободы (прогрессивная система) : монография / Г. А. Аванесов ; под ред. Н. А. Стручкова. – М. : ВНИИООП МООП СССР, 1968 // Российский криминологический взгляд. – 2012. – № 1.

2. Борсученко, С. А. Проблемные аспекты Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации / С. А. Борсученко // Российский криминологический взгляд. – 2015. – № 2.

3. Забрянский, Г. И. Рецидивная преступность несовершеннолетних: описание, понимание, контроль / Г. И. Забрянский // Российский криминологический взгляд. – 2011. – № 2.

4. Игнатенко, В. И. Пенитенциарная профилактика антиобщественного образа жизни несовершеннолетних / В. И. Игнатенко, И. А. Уваров // Российский криминологический взгляд. – 2006. – № 4.

5. Карпец, И. И. Индивидуализация наказания по советскому уголовному праву : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Л., 1963 / Карпец И. И. – Российский криминологический взгляд. – 2010. – № 4.

6. Кашуба, Ю. А. Уголовно-исполнительная система Республики Крым: новые реалии после выхода из состава Украины / Ю. А. Кашуба // Российский криминологический взгляд. – 2015. – № 4.

7. Крымов, А. А. Лекция «Правовое положение сотрудников учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания» / А. А. Крымов, А. П. Скиба // Российский криминологический взгляд. – 2015. – № 2.

8. Орлов, В. Н. Современные основы криминологии / В. Н. Орлов // Российский криминологический взгляд. – 2014. – № 2.

9. Селиверстов, В. И. Основные направления и эффективность научных исследований в свете реформирования уголовно-исполнительной системы РФ / В. И. Селиверстов // Российский криминологический взгляд. – 2011. – № 1.

10. Скиба, А. П. Институт приостановления исполнения наказания: направления применения / А. П. Скиба // Российский криминологический взгляд. – 2011. – № 1.

11. Сыч, К. А. Уголовное наказание и его состав / К. А. Сыч // Российский криминологический взгляд. – 2015. – № 1.

12. Уткин, В. А. Реформа системы уголовных наказаний как условие эффективности альтернативных санкций / В. А. Уткин // Российский криминологический взгляд. – 2011. – № 2.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.



БИБЛИОТЕКА ЖУРНАЛА
«РОССИЙСКИЙ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД»



Владислав Николаевич Орлов, профессор кафедры организации исполнения наказаний федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук, доцент.

Автор и соавтор свыше 300 трудов, в том числе более 10 монографий, 20 учебников, энциклопедии, 8 комментариев, 15 учебных, учебно-методических и иных пособий, а также более 250 статей и иных трудов.

Область научных интересов: пенология, криминология, криминопенология, криминологическое право, уголовно-исполнительное право, уголовно-исполнительный процесс.

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Более 15 лет на рынке печатных и сетевых средств массовой информации. Издаётся на пяти языках: русском, английском, китайском, немецком и французском.

Представлено более 100 рубрик и опубликовано свыше 2000 статей. Публикуются работы о преступности, преступном поведении и их типах, причинах, условиях, профилактике и личности преступника

Сайт: criminology.ru; criminology.pro; криминология.рф



ISBN 978-5-6046677-2-9



ISBN 978-5-6046677-3-6



ISBN 978-5-9596-1754-7



ISBN 978-5-9596-1755-4

